

106年度教育部補助大學在地實踐社會責任計畫
修正計畫書

申請學校：文藻外語大學

申請種子型計畫(A類)：1件，送審議題:永續環境

申請萌芽型計畫(B類)：1件，送審議題:在地關懷

申請深耕型計畫(C類)：0件，送審議題:

合計申請計畫總數:2件

計畫名稱：偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫

本年期程：自106年8月1日至107年3月31日止

中 華 民 國 1 0 6 年 8 月 2 8 日

106 年教育部推動「大學社會責任實踐計畫」

審查意見研復表

學校名稱：文藻外語大學

計畫名稱：偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫

審查綜合評定意見	學校研復說明	計畫書 修正頁數
一、學校推動 USR 計畫目標 符應學校 Serviam 核心精神，緊密與校務發展連結，加上學校近年曾執行相關社會實踐計畫，已建立完整社會服務、產學合作計畫及區域連結機制，應具有足夠能量持續推動 USR 計畫，深化學校大學社會責任。學校本著「跨域共學」、「跨界共創」、「在地鏈結」及「社會創新與創業」的新創策略與模式，落實大學社會責任，並成立「文藻社會創業研究中心」專責計畫統整，在校內各項計畫中推動此理念，所提計畫與該校校務發展深具關連性，整體規劃完善。	正面意見不需補充說明。	不需修正
二、本計畫雖以社會價值為核心，但同時重視經濟價值的創造，將有助於計畫的永續經營。以學校現有之小農市集為基礎，將以社區參與互動和溝通網路建構、社區資源盤點和建立互信基礎為主，場域連結南投竹山、台南仕安、高雄美濃及屏東大埔	正面意見不需補充說明。	不需修正

審查綜合評定意見	學校研復說明	計畫書 修正頁數
<p>社區(雲林科大)。初期以盤點四個偏鄉農業社區資源與需求成效，並依此規劃後三年的計畫，擬出五大關鍵績效指標目標外，另將採取社會創業的觀點，來評估計畫成效。計畫合作社區(台南仕安、高雄美濃、屏東大埔及南投竹山)皆為執行團隊，歷年來已是緊密互動地區，對於區域議題盤點、瞭解需求及分析已有共識，應可有助於計畫目標之達成。</p>		
<p>三、所訂計畫績效指標參考美國 Santa Clara 大學 Miller 中心社會影響評估原則，提出社會影響評估的關鍵績效指標及導入 SROI，進行利益關係人影響評估與質性社會影響力評量本 USR 計畫效益，符合計畫性質與創新性，值得肯定。</p>	<p>正面意見不需補充說明。</p>	<p>不需修正</p>
<p>四、計畫團隊瞭解自己的優勢與面對的社區挑戰，所提的計畫貼近現實，也較能掌握未來的發展路徑。例如：善用文藻師生的外語能力，與全球社區的交流，帶動全球化與在地化的雙重發展，加強執行社區與國際連結。學校與在地社群有很好的聯繫，可以透過陪伴在地社群來提升社區的動能。最令人印象深刻的是，這些</p>	<p>有關其他學校的合作問題，計畫中不同農業社區於發展過程中，即已有與其他大學合作經驗，本計畫將盤點社區目前的一級、二級和三級產業的優劣缺失，由文藻師生協助引進新科技應用，視社區需要與其他大學合作，例如農業科技、網路行銷、APP 應用…等。</p>	<p>第 3 頁</p>

審查綜合評定意見	學校研復說明	計畫書 修正頁數
<p>關係與社群都具有高度的有機性與持續性。<u>不過，學校的優勢也是其弱點，由於農業有其技術性，文藻團隊在科技上仍需要與其他大學合作。</u></p>		
<p>五、四個子計畫似乎都已經有了不錯的起步，尤其大多有不同大學的進駐或涉入。但也因此令人懷疑，文藻何以在合作夥伴的部分，不考慮選擇已經進駐的大學（例如：台南仕安社區的台灣藝術大學師生、高樹鄉大埔社區的崑山大學與屏東大學師生）合作？這樣開闢四個戰場，令人擔心計畫能量是否足以承擔推動計畫所需工作任務負擔？尤其各基地都跟文藻校區有相當遙遠的路途距離，更令人擔心本計畫跟各基地社區之間是否能夠進行有效而持續的合作，達成計畫預定的目標，請補充說明。建議應聚焦於可直接落實申請學校校務計畫內涵之關懷社區進行執行，以更符合大學社會責任之實踐。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兩個團隊合作首先要有「互信」，「信任」關係的建立，需要時間培養，本團隊邀請雲科大文資所楊教授參與計畫的第一個原因就是「互信」。因楊教授的專長社會學（德國畢勒費大學社會學博士），正是管理學系所所缺，特別是在「社會創新社會創業」中的社會價值主張和社會影響力評估，需要社會學者的眼光和角度，故雙方多年來有很好的合作基礎。其次，「文藻社會創業研究中心」所參與的三個社區，雖然各自發展不同，各有經營的歷程和模式，但都是從其自我出發獨立創新和創業，文藻只是參與、協助、研究和分析，但楊教授的方式不同，他是先由其帶領團隊投入自我經營，然後再逐漸與社區社團交流和溝通，是一種不同的歷程和模式，也是文藻期望的另類共創和共學，因此邀請他加入。 2. 有關其他學校的合作問題，台南仕安除台南藝大建築所社區組研究生蹲點外，還有許多學校參與，仕安社區與南藝研究生合作良好。有關屏東高樹社區，目前由崑山科大前助理教授曾仁美老師團隊合作進行關懷據點遊戲輔導，曾老師目前已正式創業擔任沙遊世界表達與療育發展中心執行長。此次曾老師亦已邀請屏東大學教育心理與輔導學系研究生共同參與投入，與曾老師團隊目前針對社區老人關懷合作，本校師生團隊也參與計畫執行。在美濃參與的大學、NPO 更多。在與各社區交換意見過後，我們會決定是否正式邀約合作，或是保持目前私下合作模式。 3. 除南投竹山外，其他三個社區都在一小時車程之內，而且，例如，連續兩年台南仕安社區暑期提供住宿給文藻同學（社區提供食宿），故 	<p>係回覆委員意見與補充說明，不需修正計畫書。</p>

審查綜合評定意見	學校研復說明	計畫書修正頁數
	<p>同學並非當天來回，且因暑期駐村，與社區建立互動與互信關係。將來本中心計畫邀請四個社區協助成立工作點或工作站，以利本校師生在當地從事教學、研究和服務等各項活動。</p>	
<p>六、子計畫四邀請雲科大加入，雖是跨校合作的嘗試，卻不容易看出來跨校之間的合作及此一規劃對整體計畫的價值何在？依據計畫書的內容，子計畫四幾乎完全由雲科大獨立操作執行，也並未發現文藻大學師生在其中可能參與任何工作的規劃。因此，將子計畫四整合納入本計畫，難以理解，請再評估。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 雲林竹山是一個青年開始創業的模式，由楊教授與二位畢業碩士，二年前實際參與茶園的耕作、生產、製作和銷售，與本計畫其他三個社區經營模式完全不同，合乎本計畫關注重點之一「青年返鄉或創業」，楊教授可提供青年創業的歷程供我們學習，我們可提供美濃過去的青年返鄉經驗給楊教授團隊，對本計畫具有價值和意義。 2. 我們計畫如獲通過，將在每個月（學期中）文藻小農市集，邀請四個社區，來文藻參與市集經營，並進行合作交流。 	<p>係回覆委員意見與補充說明，不需修正計畫書。</p>
<p>七、計畫推動包含教師帶領學生參與跨單位、跨領域學習情形，並促成與外部跨界連結與合作，藉由師生走入社區，與在地社群發展緊密關係，配合各社區發展階段不同，規劃各社區社會價值主張，於四個社區及文藻與雲科大等兩所大學招募 50 位學生，成立五組師生發展團隊，藉由辦理工作坊、講習、座談會、研習和參訪等，擬出各社區關鍵績效指標目標，尚具合理可行，且將有助於活絡區域發展，<u>惟仍應強化各項評核及人文經濟效益指標。</u></p>	<p>各項評核及人文經濟效益指標除已規劃之各社區關鍵績效指標外，同時將記錄追蹤列入其他評核及人文經濟效益指標，例如促進在地連結合作單位與連結內容、與社區合作培育區域發展所需人才、鏈結產學合作、活絡區域人文發展(例如環境教育與文化保存等)及實踐大學社會責任(USR)(例如投入師生專業服務)等面向之具體發展目標。</p>	<p>係回覆委員意見與補充說明，不需修正計畫書。</p>

審查綜合評定意見	學校研復說明	計畫書修正頁數
<p>八、建議可就文藻小農市集有明確的定位，如以供應端為主，應有完善的物流、金流及行銷等相關資源的連結。另應找尋合適的場域進入創新，以發揮大學影響力，對於創業的物流、商流、金流、資訊流、人才流的初分，宜規劃合適課程，以提高成功率。</p>	<p>本計畫已擬定初步未來三年目標、策略及具體作法。將於執行第一期計畫後，進行相關細部規劃，包含提出小農市集及社區發展合作創新營運模式所需物流、金流、資訊流及行銷推廣等相關資源的連結，並視需要開設創業相關課程。</p>	<p>係回覆委員意見與補充說明，不需修正計畫書。</p>
<p>九、本計畫宜增加人文關懷的面向。</p>	<p>本計畫資源盤點與未來規畫重點即強調偏鄉地區的地人文特色〈例如族群傳統文化、茶資產文化、社區經濟產業、社區導覽與返鄉青年創業〉，以及社區弱勢關懷面向(如社區老人長期照護、陪醫、供餐，隔代教養弱勢學童之文化與資訊刺激等)。</p> <p>我們認為偏鄉社區皆具有其特殊的在地文化特色，也存在潛在社會弱勢，如何針對不同的社區特色，發揮其在地人文、產業特色，創造偏鄉在地競爭力，而能解決在地弱勢問題，關懷弱勢，是本計畫規劃與執行重點。</p> <p>惟本計畫將依委員建議增加人文關懷面向相關資訊採訪與報導。</p>	<p>係回覆委員意見與補充說明，不需修正計畫書。</p>

106年度教育部補助大學社會責任實踐計畫

學校修正計畫總表

學校名稱	文藻外語大學		計畫主責單位	研究發展處	
主責單位聯絡人	姓名: 賈適存		職稱: 辦事員		
	電話: 07-3426031#3232		電子郵件: 89029@mail.wzu.edu.tw		
計畫總件數	2	教師參與總人數	31		
計畫補助總額	1. 總經費(=A+B): 5,720,000元 2. 教育部補助經費(A): 5,200,000元 3. 學校配合款(B): 520,000元				
修正計畫明細					
計畫1	計畫名稱	偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫			
	重要議題	在地關懷	計畫類別	B類(萌芽計畫)	
	計畫經費	1. 總經費(=A+B): 4,400,000元 2. 申請教育部補助經費(A): 4,000,000元 3. 學校配合款(B): 400,000元			
	計畫主持人	姓名: 張瑞芳		電話: 07-3426031分機6001	
		服務單位職稱: 英語暨國際學院/副教授兼院長		電子信箱: carrisa@mail.wzu.edu.tw	
	計畫聯絡人	姓名: 高明瑞		電話: 07-3426031分機 4112	
服務單位職稱: 國際事業暨文化交流研究所		電子信箱: 98001@mail.wzu.edu.tw			
計畫2	計畫名稱	執子之手，護守綠水之濱 -- 文藻USR+CSR跨域越界，連動共創計畫			
	重要議題	永續環境	計畫類別	A類(種子計畫)	

計畫經費	1. 總經費(=A+B):1,320,000元 2. 申請教育部補助經費(A):1,200,000元 3. 學校配合款(B):120,000元	
計畫主持人	姓名:蔡介裕	電話:07-3426031*7001
	服務單位職稱:通識教育 中心副教授兼全人教育學 院院長	電子信箱:jyu@mail.wzu.edu.tw
計畫聯絡人	姓名:莊文彬	電話:07-3426031*7215
	服務單位職稱:文藻外語 大學全人教育學院通識教 育中心助理	電子信箱:iceice@gmail.com

學校推動社會實踐計畫整體說明及與校務發展之關連

(以三至五頁為限)

一、說明學校推動大學社會責任計畫與校務發展之關聯性

說明學校對於實踐大學社會責任之規劃與目標，是否已納入校務發展之重點工作

文藻核心教育驅動大學社會責任

「敬天愛人」為文藻的校訓，力行實踐「尊重個人尊嚴，接受個別差異，激發個人潛能，為生命服務」的教育理念，鼓勵學生探究真理，溝通文化，服務社會人群。換言之，「敬天」為尊重天地及其他受造物，包含大自然、環境、土地、生物等生命體和非生命體、有形和無形的受造、個別性以及其彼此鏈結關係；「愛人」則是透過了解、關懷、保護及投身參與的「愛」的行動，並深化和形塑「關係」連結及發揮「天賦本質」和新創「互惠需求價值」。因此，文藻核心教育理念為本校大學社會責任實踐之基本原則。培育有社會責任的大學生，也是文藻的初衷之一。

文藻大學社會責任與校務發展的鏈結

在本校「103-107 年度校務發展計畫」中，105 學年度中長期計畫策略規劃，策略一以「甦樂文藻」建立一親和校園，策略二「博雅複合」即強調整合跨域專業資源，深耕文藻經驗，強化在地影響，深化師生社會參與，落實並傳承聖吳甦樂會與天主教高等教育辦學理念，整合師生服務在地，逐步執行實踐大學社會責任。校級策略二中的「專業融合計畫」即明訂「深耕文藻經驗，強化在地影響，深化師生社會參與，展現大學社會責任」，就是要累積過去成果，具體形塑師生文藻經驗，秉持聖吳甦樂會創校辦學的 Serviam 精神，發揮師生的專業能力，藉由服務學習或專業服務，積極參與地方或國際志工服務，以型塑文藻人的圖像，並逐步形成「文藻學」。

文藻大學社會責任實踐規劃與目標

文藻大學社會責任實踐以 Serviam 為核心精神，培育學生成為一位「熱愛生命、樂於溝通，具有基督仁愛服務領導」特質的文藻人為目標，實行在地關懷連結、服務社會需要及社會參與、具體化在地影響，發揮社會創新和永續價值，特別強調服務弱勢與偏鄉，也包括文藻鄰近區域的合作對象與實踐場域，透過大學的能量，鏈結與連動政府、非營利組織、企業、社區與其他大學進行「跨域涉界，連動共創」共架系統的價值和影響力創造。

文藻大學社會責任實踐策略

本著「跨域共學」、「跨界共創」、「在地鏈結」及「社會創新與創業」的新創策略與模式，落實文藻的大學社會責任。然而，文藻是如何推展呢？首先，文藻透過實作參與，整合多元資源和知能，包含人及其人脈關係、網絡鏈結和空間場域(在地環境、社區及產業脈絡)，成為一校內外合作的運作支持體系。其次，更進而實行社會資本與在地資源盤點，共同定義問題、困難和需求，透過各種課程、訓練、工作坊與共同實作執行。最後是創造「共利」和「共善」服務，新創經營模式，成為社會創新創業典範。

文藻之大學社會責任 USR 計畫

本次規劃推動的二項計畫 A 類「執子之手，護守綠水之濱~文藻 USR+CSR 跨域越界，連動共創計畫」與 B 類「偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫」，是以永續環境及在地關懷與產業鏈結二項主軸議題，結合本校中程校務發展計畫中策略一「甦樂文藻」及策略二「博雅複合」推動「資源永續計畫」及「深耕文藻經驗，強化在地影響，深化師生社會參與，展現大學社會責任」深耕地方模式，落實二項計畫的執行與目標達成，建立完善的永續環境及協助農業社區再造創新經營模式。

文藻 USR 計畫(A 類)- 種子型計畫

種子型計畫—「執子之手，護守綠水之濱~文藻 USR+CSR 跨域越界，連動共創計畫」是以文藻身處愛河之濱，濕地保護與永續環境息息相關，故以樣子林埤溼地、洲仔溼地、中都溼地作為初期的規劃場域，是基於環境資源的在地性與連結性，利用既有的環境教育基地作為校園與社會互動的中介連結。協助台灣溼地保護聯盟進行包括認養、環境信託甚至承租、購買重要之濕地，在溼地經營管理之過程中推動濕地政策法制之擬訂、濕地廊道之建構、瀕危或受脅物種之保育與進行教育宣導以提昇公眾之環境意識等。嘗試鏈結學校、溼地保護聯盟與企業，三方在地連結與合作、培育綠色企業服務或實習人才、溼地解說或行政人才、引進綠色企業營運概念、溼地永續經營理念，善盡在地關懷、環境永續的社會責任，共創三贏契機。

文藻 USR 計畫(B 類)-萌芽型計畫

B 類萌芽型計畫—「偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫」，以社會創業為基本精神，將「文藻小農市集」做為協助農業社區發展基礎，向外連結四個農業社區，包括南投竹山、台南仕安、高雄美濃和屏東大埔，以農村即教室，教室即農村的觀念，鼓勵老農、師生、返鄉青少年，以發展六級產業化為共同目標，共學和共創，逐步提升社區的經濟能力和社會照顧的品質。

結語

以上二項計畫勾勒出複合型藍圖，落實以「跨域共學」、「跨界共創」、「在地鏈結」及「社會創新與創業」策略應用下的大學社會責任，同時呼應文藻中程校務發展計畫中關於教育創新、人才培育、社會參與，社會創業、價值創造、關懷在地及永續社會發展的目標。

二、說明學校對於實踐大學社會責任已有足夠準備與能量：

請說明學校過去累積的實績，可以持續支持學校在未來可以做好及推動在地實踐之社會責任

本校近年來，以服務領導的社會公民精神，參與社會創業推動在地責任，執行各項計畫，於102年「文藻社會創業研究中心」參與執行教育部公民素養陶塑計畫及科技部、教育部SHS(B類)計畫、教育部SHS(A類微型)計畫；102年8月至103年7月執行大學跨科際問題解決導向課程計畫-「社會創新與社會創業精神探討」；105年2月-105年7月執行大學學習生態系統創新計畫-「大學學習生態系統創新計畫」。及105年8月-106年7月創新計畫-『文藻無邊界大學計畫二部曲：從跨域、越界到創新：「東南亞致用學堂」連動異境計畫』。經計畫實踐執行產生的經驗累積，創造出社會價值，而建立文藻小農市集，能每年持續在學校舉辦6-8場活動，鏈結社區與政府部門及學校產生能量的實績。

經5年來實際執行計畫，無論是對學校和教師，還是學生與企業，或是產業推動和教學實踐，在了解推動實踐大學社會責任，需要學校的統籌規劃、教師的推動、學生的參與、地方的接觸、政府單位的推動及企業實務的結合等多元合作下，才能訂定實踐的目標及目的，進而推動城鄉、產業及文化的發展，最後創造出在地社會價值。

本校具備完整社會服務、產學合作計畫及區域連結機制，包括長期組織師生團隊進行國內外偏鄉與弱勢服務，並以專責單位與專責人員投入多元社區服務行動計畫，並以校級計畫整合各處室及各院系中心推動。相信對未來的永續環境與六級產業化二項計畫，文藻皆能賦予自身所承擔的任務與傳承，全力服務於社區發展，由課程面、實習面、實務面、產學合作到區域文化鏈結，一步步的蓄積能量，建立完整的推動機制與服務面向。

三、說明學校推動大學社會實責任計畫是否有整體規劃與策略：

請學校說明對於所申請之大學社會責任計畫之各計畫目標及計畫之間的關聯性

「社會創業」或「社會創業精神」(Social Entrepreneurship)是文藻大學推動大學社會責任的基本理念之一，社會創業(精神)包括三個要素：創業精神(Entrepreneurship)、創新(innovation)和有系統的社會改變(Systematic social change)，要想要有系統的改變社會，必須要有一個有能力的實踐和執行的組織，提出新的社會價值主張(New Social Value proposition)，在新的社會價值主張之下，進行創新和創業，也就是說，它是有社會責任(SR)的創新和創業，不同於目前資本主義理念下的創新和創業，是忽視社會價值和社會責任的，也因此本校於102年成立「文藻社會創業研究中心」，在校內各項計畫中推動此理念，例如公民素養陶塑計畫中的「服務學習」和「社區服務」；SHS計畫中的「社區媒體」、「社區藝術市集」和「文藻小農市集」；無邊界大學中的「網路市集」(包括實體)、「東南亞致用學堂」和「社區服務專車」。

在本次計畫中，文藻提出A和B兩個類型計畫，兩類計畫均以社會創業精神為基礎，分別在濕地保育(A類)和偏鄉農業社區重生(B級)應用。A類是以文藻外語大學為中心，連結台灣溼地保護聯盟(民間非營利團體)和(企業營利組織)人士，從共學開始，共同學習自然保育和溼地保護的知識，到共創，創造更多的學習和認識溼地保育的機會和方法，最後共創溼地保護的自力更生團隊，達

到社會創業。

B類則以文藻小農市集為基礎，(把社區帶進學校)，和四個社區為聯結對象(把學校帶進社區)，在社會創業精神之下，以農村六級創業化為目標，文藻與社區單位合作，共學共創新的台灣農業經營模式和健康快樂的農業社區。

A類和B類在課程設計，課程內容，課程操作是可以互相合作和互相支援的，例如，社區再造和重生的過程中，深度生態旅遊是常常被應用的一種方法，A+B類師生便可在這結合；A類師生支援B類師生做生態旅遊的設計和規劃，B類社區再生和重生，無毒和有機農產作物和農產加工品也是重要的選項，A類從自然、生態和環境的角度，必可提供支援和協助。反之，A類之溼地經營，要與社區或社團結合，B類的合作智能，就可以給A類做參考和借鏡。

106年度教育部補助大學在地實踐社會責任計畫
計畫修正基本資料表

申請學校：文藻外語大學

計畫名稱：偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫

送審議題：

在地關懷 產業鏈結 永續環境

食品安全與長期照護 其他社會實踐

本年期程：自106年8月1日至107年3月31日止

中 華 民 國 1 0 6 年 8 月 2 8 日

106年度教育部補助大學社會責任實踐計畫

計畫修正基本資料表

學校名稱	文藻外語大學		
計畫名稱	偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫		
計畫類別	<input type="checkbox"/> A類(種子計畫) <input checked="" type="checkbox"/> B類(萌芽計畫) <input type="checkbox"/> C類(深耕計畫)		
送審議題	<input checked="" type="checkbox"/> 在地關懷 <input type="checkbox"/> 產業鏈結 <input type="checkbox"/> 永續環境 <input type="checkbox"/> 食品安全與長期照護 <input type="checkbox"/> 其他社會實踐		
計畫主持人	姓名:張瑞芳		單位及職稱:英語暨國際學院/副教授兼院長
	電話:07-3426031分機6001		電子信箱:carrisa@mail.wzu.edu.tw
是否參與其他大學社會責任實踐計畫	<input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否		
協同主持人	姓名:高明瑞		單位及職稱:國際事業暨文化交流研究所/教授
	電話:07-3426031分機 4112		電子郵件:98001@mail.wzu.edu.tw
	參與學校:文藻外語大學	計畫名稱:種子型A類計畫協同主持人	職稱:協同主持人
	姓名:林慧音		單位及職稱:文藻社會創業研究中心/博士後研究員兼課程共時業界教師
	電話:0931-805908		電子郵件:neo.shelley@gmail.com
	參與學校:	計畫名稱:	職稱:
	姓名:蔡振義		單位及職稱:國際企業管理系/助理教授
	電話:07-3426031分機1111/6228		電子郵件:chenyitsai@mail.wzu.edu.tw
	參與學校:	計畫名稱:	職稱:
	姓名:盧美妃		單位及職稱:英國語文學系/資深講師

	電話:07-3426031分機1301		電子郵件:86005@mail.wzu.edu.tw
	參與學校:	計畫名稱:	職稱:
	姓名:林一成		單位及職稱:英國語文學系/資深講師
	電話:07-3426031分機3231		電子郵件:94072@mail.wzu.edu.tw
	參與學校:	計畫名稱:	職稱:
計畫聯絡人	姓名:高明瑞		單位及職稱:國際事業暨文化交流研究所
	電話:07-3426031分機 4112		電子信箱:98001@mail.wzu.edu.tw
本校參與教師	姓名:林慧音		單位及職稱:文藻社會創業研究中心/博士後研究員兼課程共時業界教師
	姓名:蔡振義		單位及職稱:國際企業管理系/助理教授
	姓名:盧美妃		單位及職稱:英國語文學系/資深講師
	姓名:林一成		單位及職稱:英國語文學系/資深講師
	姓名:張瑞芳		單位及職稱:英語暨國際學院/副教授兼院長
	姓名:高明瑞		單位及職稱:國際事業暨文化交流研究所/教授
	姓名:戴莉蓁		單位及職稱:數位系專任助理教授
	姓名:簡赫琳		單位及職稱:國事系副教授
	姓名:李 彪		單位及職稱:應華系專任客座教授
	姓名:黃彩雲		單位及職稱:應華系助理教授級專業技術人員
跨校參與教師	學校:雲林科技大學	姓名:楊凱成	單位及職稱:文化資產維護系 / 副教授
計畫期程	本年度:自106年8月1日至107年3月31日止		

計畫經費	1. 總經費(=A+B):4,400,000元 2. 教育部補助經費(A):4,000,000元 3. 學校配合款(B):400,000元
提案資格	學校曾執行本部或其他部會有關服務區域產業聚落、工業園區輔導轉型、人文社會實踐、在地創新等類型之計畫累積達2.33年

計畫摘要(含標點符號，以500字為限)

本計畫場域是以文藻小農市集為基礎（把社區帶進大學的USR），向外連結四個農業社區：南投竹山、台南仕安、高雄美濃、屏東大埔（讓大學進入社區的USR）。社會創業精神是基礎理念，社會創業是同時重視社會價值和經濟價值的創造，經濟價值故然是USR的一部份，但社會價值才是USR的核心，重建和提升偏鄉農業社區是計畫對象，我們將參考日本的六級產業化以及台灣科技農業和青年返鄉的經驗，文藻大學師生和農業社區建構共學和共創網路。

四個農業社區原本發展的狀況、面對問題和需要的創新並不相同，故前8個月試辦期，將以社區參與互動和溝通網路建構、社區資源盤點和建立互信基礎為主，並依此規劃後三年的計畫。對社區而言，我們期待三年內二、三級產業能改善和知識青年能帶著科技進入，以及社區老人照顧加強和老人生活品質提升；長期而言，期待能有獨立自主的台灣農業新經營模式和健康快樂的農業社區；對大學，我們期待三年內將原有的「社會創新和社會創業」3學分課程轉換成6至8學分的深碗課程，最終真正達到農村即教室、教室即農村與農業社區共學共創的目標。

壹、計畫摘要

文藻外語大學自 2013 年起開始執行教育部「公民素養陶塑計畫」，加強培育學生以「服務學習」導向的社會公民養成，在「在地連結」和「社區服務」的目標下，走訪位於高雄、台南等許多農業社區，例如高雄美濃、六龜、關山、大樹，台南仕安、土溝、月津、菁寮等。102 學年開始，在教育部「大學跨科際問題解決導向的課程：社會創新和社會創業精神」(SHS 計畫)和 103 學年 SHS 計畫的「社區創新和社區創業精神」課程的合作下，文藻外語大學開始研究、調查、參與高雄和台南地區的農業社區，本次選擇的目標社區：台南仕安、高雄美濃、屏東大埔，都是我們歷年來有互動、有參與和有研究的社區，「南投竹山」是邀請雲林科大文資所楊凱成老師和他的團隊參加。我們與楊老師有長期教學和研究的合作經驗，楊老師目前也正在竹山進行社區創新和社區創業。透過跨校合作、交流服務偏鄉農業社區發展經驗，期能作為更多師生團隊未來開展服務模式參考。

「文藻社會創業中心」成立於 2013 年 8 月，並執行國科會大學私校特色計畫「社會價值導向的社會創業精神之研究」，其中子計畫四為「社區創新和社會創業」，我們選擇的研究場域是高雄美濃、大樹龍目和台南仕安，因此，文藻社會創業中心扮演起文藻外語大學推動、研究和參與社會創業活動的責任。文藻 2016 年、2017 年執行的「大學學習生態系統創新計畫：無邊界大學」文藻社會創業研究中心也參與其中一個子計畫「東南亞網路市集(包括實體市集)」，此次雖然與農業社區發展沒有直接相關，但台灣農業社區有很高比例的東南亞新移民和下一代，也讓本中心有施力之處。

2014 年 10 月文藻校慶「文藻小農市集」正式成立，小農市集是我們在參訪許多農村社區後，得知小農產品的銷售依然控制在批發商手中，例如大樹鳳梨批發商買一顆 10 元，但在超市一顆是賣 70-80 元，如果小農直接賣給消費者，可以賣 50 元，對買賣雙方均有利。文藻小農市集在高雄市政府農業局的協助下，邀請高雄農業社區、杉林(關山)、美濃(中正)、六龜、大樹(龍目、統嶺)、燕巢的農會或社區發展社區代表，經過 5-6 次協商，終於決定每個月第三周的周三 11:00-15:00 在文藻文園川堂舉辦小農市集，提供小農一個銷售的出口，當 2015 年 7 月 SHS 計畫結束後，由文藻推廣部接續辦理「小農市集」。

「小農市集」除買賣雙方獲利外，由於市集的舉辦和存在，提供部分老師、課程和學生實習和實作的機會，市集的參與者之一「好人幫」社團，以小農市集為平台，曾經贈送白米給文藻和附近國小貧困學生；也贈送中古箱型車給民間慈善團體，使小農市集也成為一個慈善的平台，自 2014 年自目前為止，文藻以小農市集為畢業專題的有：

1. 數位系戴莉蓁老師指導的「文藻小農市集：CIS 設計」(2015 年)
2. 國企管系高明瑞老師指導的「從消費者行為及信任與溝通機制探討文藻小農市集」(2016 年)
3. 數位系戴莉蓁老師指導的「新月農夫文創市集」(2017 年)

本次計畫的規劃即延續和延伸以前的經驗和能量，以「文藻小農市集」為基礎（將社區帶進大學的 USR），對外連結四個農業社區（把大學帶入社區的 USR），用無邊界大學的觀點，大學與社區共學和共創。



圖 1.文藻外語大學 USR 的實作場域

貳、對焦解決區域重點議題與需求分析

台灣農業社區一般普遍的問題是人口老化、青年人力外流，形成經濟弱勢（請參考圖 2），經本中心老師與各社區討論後，四個社區雖然發展現況並不相同，但都期望建立三級產業和適當的老人照顧系統，此需求正符合本中心「社會創業」的精神和理念，因為「社會創業」就是社會創新的活動，透過創新的設計和改造，來改善社會福祉，並由有創業精神和能力的組織來具體實踐。這些組織引領社會改變或對社會改變做一點點貢獻(perrini, 2006)。Martin and Osberg(2007)更強調組織要發展出一個新社會價值主張(new social value proposition)來面對社會問題和需求，也就是說創新創業的基礎是「新社會價值主張」。

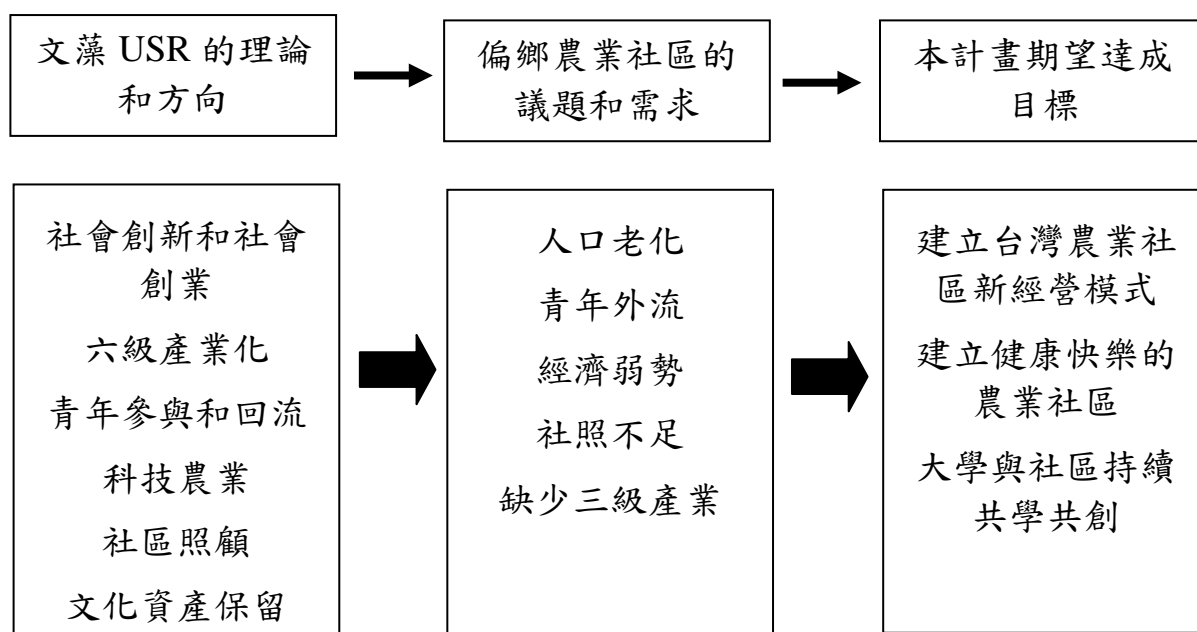


圖 2. 文藻 USR 實作計畫的議題、方向和目標

各社區的問題和需求很清楚，文藻將以「社會創業」的精神和理念協助社區組織，例如社區發展社會、農會、合作社和社會企業。先建立新社會價值主張的共識，當社區組織有新社會價值主張共識，就代表社區組織有社會責任的共識，大學與社區共學共創有「社會價值（或社會責任）」的創業活動，是大學 USR 的最佳表現。

我們實作計畫的四個社區社會價值主張簡述如下：台南仕安重視老人照顧、無毒米和青年返鄉；美濃 15-20 年前的返鄉青年，以反水庫、尊重生態為訴求，冬季裡作的創新，客家文化保存和發揚，無毒和有機作物（白玉蘿蔔、黑豆、毛豆）和青年參與（在地或外來）；大埔也強調老人社照，客家醃製文化保存和產品發展，以及青年返鄉；竹山則重視有機茶葉、茶文化資產保存和青年返鄉。本計畫雖然以六級產業化為經濟目標，但同時重視社會目標和社會影響力(social impact)，這也是社會創業精神的真義。在經濟提升方面，本計畫以六級產業化為目標。我們將檢討社區目前的一級、二級和三級產業的優劣缺失，由文藻師生協助引進新科技應用，**視社區需要與其他大學合作，例如農業科技、網路行銷、APP 應用...**等，但找回有興趣的年輕人，才是建立三級產業最重要的關鍵因子；在社會照顧方面，配合政府長照 2.0，檢討和改善目前社照的優劣缺失，文藻師生可提出部分協助，主力人才還是需要社區尋找和培育。

本計畫有四個社區，由於發展階段不同，因此可以交流經驗互相學習，例如高雄美濃 15-20 年前就有一批青年返鄉，在他們的努力之下成就了美濃的今天，他們的經驗是可借鏡和學習。台南仕安是以老人照顧開始，建立起目前的「共利」、「共善」的社區，其「社區照顧」的經驗可分享給其他社區。文藻外語大學以「敬天愛人」精神進入社區，期盼扮演成媒介平台與共學共創的角色，不僅要與社區共學共創「台灣農業社區新經營模式」，更要與社區共學共創「健康快樂的新農業社區」。

參、計畫推動之架構及組織運作

「文藻社會創業研究中心」當初是以任務編組的方式成立，校方提供校內至善樓 Z1309 教室和其旁的辦公室使用，中心以「社會創新和社會創業」教師社群的方式運作，參與老師包括國交所、英文系、國企管系和國事系（以上屬於英語暨國際學院），以及應華系、數位系和傳藝系（以上屬於文教創意產業學院）。「社會創業」本質上就是跨科系和跨界的整合，本中心的教師也是跨界和跨領域整合，本計畫的組織和團隊請參考圖 3。

本中心自 2013 年成立後，除校內教師社群定期活動外，並有執行科技部、教育部、勞動部和高雄市政府等相關研究和產學合作計畫（請參考玖、其他補充資料一、文藻社會創業研究中心）。高、南、屏地區農業社區原來就是中心老師們參與和陪伴的對象，本次選擇台南仕安、高雄美濃和屏東大埔的原因有二，其一是在該社區，本中心老師已經長期經營，與該社區組織熟識，有互動溝通；其二是在其他社區，如龍目、統嶺、燕巢...等，雖然也有中心老師長期經營，但目前已有其他類似計畫在進行中，故未納入本計畫範圍。

文藻社會創業研究中心隸屬英語暨國際學院，本計畫參與教師有張瑞芳（英文系）、高明瑞（國交所）、戴莉蓁（數位系）、蔡振義（國企管系）、黃彩雲（應華系）、林慧音（文藻社創中心）、簡赫琳（國事系）、李彪（應華系）、盧美妃（英文系）、林一成（英文系）和楊凱成（雲科大文資所），其中張瑞芳院長為主持人，高明瑞為共同主持人，蔡振義、林慧音、盧美妃、楊凱成、林一成為協同主持人，分工負責文藻小農市集、台南仕安、高雄美濃、屏東大埔、南投竹山以及師生團隊與產官學鏈結工作。每個子計畫目前均有二位以上老師參與團隊，我們目標

是邀請更多校內外有興趣和有能力的老師能參與，子計畫負責人都有一、二年以上與該社區互動的經驗，與該社區溝通良好，也已經和該社區討論和分享過本計畫，以及各社區也有各自的回應和需求。

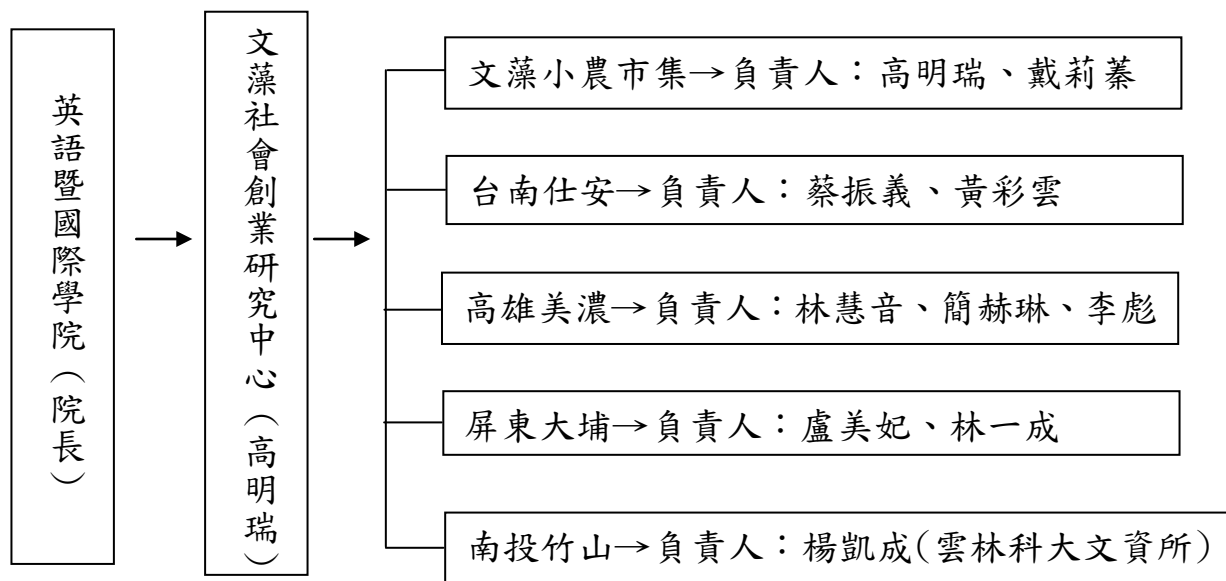


圖 3. 文藻大學 USR 實作計畫的組織與參與教師團隊

學生的參與和組成，各子計畫各有不同：台南仕安 2016 暑期已有學生團隊進駐（教育部青年署暑期工讀計畫），並參與青年署「青年社區參與行動計畫」，成績斐然，獲得教育部青年署獎勵與媒體報導。2017 年相同計畫已進入決審。今年暑假除國企管系學生外，尚有傳藝系學生將進入仕安社區拍攝微電影（畢業專題）；屏東大埔將有文藻學生會展團隊(MICE)進入；高雄美濃預期以國事系和應華系學生為主；竹山雲科大業已有課程（2016 年）帶領學生進入，今年將更擴大課程的學生種類，除一般在校外，將歡迎在職生、有興趣參與的社會青年參加課程（詳細規劃請參考各子計畫）。計畫開始執行後，除隨時透過社群活動溝通聯繫外，將配合文藻小農市集每個月辦理座談，相互交流與學習，並定期相互參訪社區，了解各社區的發展和成效。

「文藻小農市集」將以微型課程（1 學分）「小農市集和社區創業」為起點，接受 20 位學生參與此實作課程，學生實作項目有三：(一)、活絡小農市集，增加參與攤位數量和販售種類，例如計畫中四個社區的參與和其特色產物和產品，同學家長（小農）之產物，和附近社區的小農...等；(二)、活絡小農市集，增加師生或社區民眾的參與和購買，例如網路預購、藝術活動表演、東南亞市集...等；(三)、舉辦「文藻小農市集」吉祥物徵選競賽。透過前述規劃和執行，激勵更多文藻師生參與大學社會責任(USR)實作計畫。

一、執行團隊成員（含跨校成員）及專業能量：

本計畫執行團隊成員擇要列表如下(表 1)，詳細經歷與成就請參考玖、計畫團隊成員經歷與參與本計畫書之工作項目二、計畫團隊成員經歷與參與本計畫之工作項目。

表 1. 執行團隊成員及其專業能量

編號	姓名	學校／職稱	專精領域及主要經歷與成就	參與本計畫及工作項目之主要內容
1	張瑞芳	文藻/英語暨國際學院院長	跨領域多元文化專業人才培育、英語教學諮商輔導	計畫主持人，負責計畫總統籌與管理
2	高明瑞	文藻/國際企業管理系教授	社會創業研究、創業輔導、社區產業輔導	共同主持人，負責小農市集和整合子計畫
3	蔡振義	文藻/國際企業管理系助理教授	社會創業研究、創業輔導、生產作業管理、ERP	協同主持人，負責子計畫一
4	林慧音	文藻/博士後研究員兼業界教師	社會創業研究、創業輔導、社區產業輔導	協同主持人，負責子計畫二
5	盧美妃	文藻/英文系資深講師	社會創業研究、創業輔導、財務管理、會計	協同主持人，負責子計畫三
6	楊凱成	雲科大/文化資產維護系副教授	產業文化資產調查與活化	協同主持人，負責子計畫四
7	林一成	文藻/英文系資深講師	社會創業研究、創業育成與輔導、創業行銷	協同主持人，四個子計畫產官學鏈結
8	戴莉蓁	文藻/數位系專任助理教授	網路使用者的認知與心理、人本設計、文化符碼	參與小農市集
9	簡赫琳	文藻/國事系副教授	公共政策、公部門創新	參與子計畫二
10	李彪	文藻/應華系專任客座教授	制度經濟、高階管理、媒體研究	參與子計畫三
11	黃彩雲	文藻/應華系助理教授級專業技術人員	報刊編輯、採訪與報導	參與子計畫一

資料來源：本計畫整理

二、預計參與計畫執行學生類型（含跨校學生）：

表 2. 預計參與計畫執行學生類型列表

編號	學校	系科	學習領域
1	文藻外語大學	國際企業管理系	國際企業管理/網路行銷
2	文藻外語大學	傳播藝術系	傳播藝術與微電影拍攝
3	文藻外語大學	數位系	互聯網與行動APP
4	文藻外語大學	英國語文系與其他語文系所	文化創新與社會創業
5	文藻外語大學	應用華語系	採訪報導/社區故事寫作
6	雲林科技大學	文化資產維護系	產業文化資產保存與活化

肆、計畫執行期程

本 USR 計畫準備期執行期程為八個月，主要工作項目為於四個社區及文藻與雲科大等兩所大學招募 50 位學生成立五組師生團隊，並於四個社區與兩所大學辦理工作坊、講習、座談會、研習和參訪等，除進行社區需求調查與一、二、三級產業資源盤點外也投入社區單位計畫，最後，四個社區與兩所大學舉辦 USR 成果分享；並以 SROI 進行利益關係人影響評估與質性社會影響力，評量本 USR 計畫的效益。關於本計畫預計執行進度與預期完成之工作項目如下表：

表 3. 計畫預計執行進度與預期完成之工作項目表

月次工作項目	第 1 月	第 2 月	第 3 月	第 4 月	第 5 月	第 6 月	第 7 月	第 8 月	備註
1.USR 計畫準備期									於四個社區與兩所大學，招募 50 位學生建立師生團隊
2.社會創業、六級產業化、青年返鄉、社區照顧、科技農業									於四個社區與兩所大學，舉辦工作坊、講習、座談會、研習和參訪
3.社區需求調查與一、二、三級產業資源盤點									達成四個社區需求調查與一、二、三級產業資源盤點
4.參與投入社區計畫									大學與社區合作試行
5.分享、規劃下年目標									於四個社區與兩所大學舉辦
6.USR 計畫效益評量									將以 SROI 進行利益關係人影響評估，與質性社會影響力評量
預定進度累計百分比(%)	10%	20%	30%	40%	60%	80%	90%	100%	

資料來源：本計畫繪製

伍、推動目標

本計畫以建立台灣農業社區新經營模式、建立健康快樂的農業社區及大學與社區持續共學共創為三大推動目標。除持續辦理小農市集與微型課程外，分別規劃四個子計畫。每個子計畫推動細部目標和具體策略作法，請參考各子計畫詳細內容：

子計畫一：文藻 x 仕安 x 共創(co-creation)健康農業社區；

子計畫二：文藻與美濃 x 全球在地化(Glocal)的共學與共創；

子計畫三：文藻 x 大埔 x 農村價創實作三行；

子計畫四：雲科大 x 竹山 x 茶文化田野學校的共學與共創。

陸、具體策略作法

一、子計畫一：文藻 x 仕安 x 共創(co-creation)健康農業社區

(一).仕安社區照顧與社區經濟

仕安社區位於臺南市最北端後壁區之西部邊區，早期稱下長短樹，光復後改名為仕安村，縣市合併後改為仕安里。仕安社區是共老、共好的社區發展典範，但在發展過程中，仍有許多潛在困難有待持續解決。

仕安社區屬典型的傳統偏鄉社區，長期受困於人口外移、在地老化與派系紛爭。2000年發生的遠傳基地台拆遷事件，型塑社區意識。自2011年起，社區里長與在地居民進行社區綠化，也自力投入社區醫療車、醫療服務與獨居老人的供餐服務。過程中社區居民逐漸了解，只有發展自有的社區經濟，以社區經濟支撐社區照顧與公益，才能避免政府補助的不確定性，及自力投入的有限性。因此自2012年起開始尋求各種社區經濟發展策略。因為後壁為稻米之鄉，稻米種植為在地居民之專長，社區幹部也熟知稻米產業供應鏈，以及利潤創造結構。最後，終於找到以合作社模式（2013年），開啟仕安無毒米之社區經濟。

合作社除了對於當地土地永續環保與契農回饋外，並與主婦聯盟、中國信託公益基金等團體合作建立銷售管道，2014年度起，仕安無毒米開始盈餘回饋社區。2015年社區開始規劃種植、碾米、包裝一貫化作業。2016年開始興建，預計2017年6月份試車生產。

本子計畫主持人長期深入仕安社區發展，從社區綠化、陪醫車、社區醫療、供餐的發起，參與社區經濟概念發想、成形，慣行農法、無毒栽種、以及有機的爭辯討論，碾米加工規劃，探索返鄉青年的困惑、成長與貢獻。自2013年起以「文藻社會創業研究中心」團隊系統化長期觀察研究仕安社區社區公益與仕安合作社的長期變遷，也陸續將仕安社區納入授課課程討論個案，2014年帶領學生參訪後壁區仕安社區、土溝社區；2016與2017年並指導學生投入教育部青年署社區發展計畫。

偏鄉社區困境

仕安社區居民約 600 多人，高齡人口達 22%，與其他偏鄉地區一樣面臨年輕人口外移的問題。長輩缺乏照料，老年人因著簡樸節省的習性，經常一餐吃到隔夜，不健康的飲食習慣也使得社區老年人積習成病。需要就醫時，為避免打擾工作中的晚輩，常寧願在西藥房拿藥，而不願到醫院就醫。而偏鄉地區兒少的學習資源、學習環境與文化弱勢情形，也普遍存在於仕安社區。

[老有所終、幼有所長]的理想與行動

里長從 2011 年起獨自捐贈、實施社區醫療就診服務車，也邀請柳營蔡醫師於當地活動中心定期駐診，照顧老年人在『行』與『醫療』方面的需求；創立社區廚房，每週提供老人供餐，照顧老年人的『食』。申請政府各項計畫補助。結合台南附近大學的支援，開始進行社區綠化與社區營造。台南藝術大學研究生長期進駐啟動社區營造，並成立仕安青輔社，自發性幫助仕安里學習弱勢、經濟弱勢的學童夜間課輔。2015 年返鄉青年的加入後，爭取中國信託基金會補助，結合社區營造資源，深化學童課輔的深度、廣度。2017 年將加入文藻大學學生團隊的跨文化體驗。但社區居民開始發現，政府計畫性補助與個人的力量都不足以長期支撐社區永續發展，只有發展社區經濟，才能兼顧社區發展與社區公益的永續目標。如何建構當地特色的社區經濟，以永續社區公益發展，成為社區幹部與居民討論的重點。

2013 年里長召集六十多位居民成立『仕安社區合作社』，種植銷售仕安「世代平安」無毒米。摒除慣行農法，採用無毒耕種，統一購買資材，降低契農成本，統一管理期程，引進技術交流，保證品質，高價契約收購，確保農民無毒耕種，社區居民參與無毒米包裝、倉儲與銷售。更秉持社區能達到『老有所終、幼有所長』的目標，將合作社所得的利潤，兩成捐贈社區公益基金，以「一包米的力量」成為共老、共好、共創的社區典範。

建構經營模式、永續社區經濟與社區公益

經長期規劃，社區合作社朝向六級產業化發展，除了無毒米契作、銷售外，擬建立自行加工能力，以及品牌銷售通路。合作社討論決議增資興建碾米廠，目標建置合作社稻米冷藏碾製能量，減少對外部碾米廠的依賴度，提升乾穀碾製率，增加仕安米銷售收益；並有效管理無毒黑豆採收後冷藏儲放品質，提高二期轉作黑豆之收益。開發稻米二級產品，配合自有碾製產能建置，將以往被碾米廠回收的碎米由合作社自行回收使用，藉由碎米等原料開發米麩及爆米香等產品，除提供消費者無毒米食副產品外，配合長短樹鐵馬道休憩站的設立，提供往來遊客玩、食新選擇，創造社區其他收入來源。提高產業收益，以合作社之企業化經營協助仕安社區達到老有所終、幼有所長之理想。

上述計畫獲得政府部門補助與社區居民認同、集體增資，並得到旅外鄉民長期無償提供土地，自 2016 年底整地動工興建，預計 2017 年 6 月試車生產，完整「世代平安」無毒米產銷經營模式。接著著手開發米製加工產品，逐漸建構仕安社區經濟的「六級產業化」，亦即仕安社區能獲取種稻一級產業，經過碾米與米製品加工（二級）、販售（三級）到消費者，所創造的利潤。

關於仕安社區發展歷程請參考本計畫書玖、其他補充資料三、子計畫一：文藻 x 仕安 x 共創(co-creation)健康農業社區之細部計畫補充資料。

(二).大學與社區組織共創(co-creation)

本子計畫主持人經由長期參與，以及與仕安社區合作社主要幹部討論，我們發現仕安社區經濟與社區公益雖有初步成效，但永續經營與發展仍面臨許多問題，存在許多盲點，需要深入調查，才能了解問題所在，以持續進行。

首先，是社區老人長期照護需求，目前雖已提供每週一天供餐、五天陪醫車等服務，但是否滿足實際需求，甚至如何結合政府長照政策等。學童課輔方面，經文藻學生團隊 2016 年青年署社區發展計畫的參與，以及與當地幹部、學校教師討論，顯示當地學童因隔代教養，文化、資訊等刺激不足，仍有待加以輔導。尤其是學童、學校老師對於跨文化資訊(知識)的期望。綜合上述，我們與社區幹部皆認同，應該重新檢視盤點仕安社區五年來社區照顧與社區公益之執行現狀，與未來需求缺口。

其次，社區經濟，永續社區公益，解決社區問題，保護土地，是社區合作社成立的初衷。但在發展過程的關鍵轉折點，我們發現不斷衝突、折衷與堅持的結果，產生許多問題。例如，慣行農法與無毒耕種之爭論、無毒資材利潤分配與契農保證收入的爭議、加工倉儲平台運作與土地永續環保之討論等等。幸運的，在社區公益與永續發展的前提下，在數度的轉折過程，均得以維持原有初衷。在轉折過程中，台南藝術大學團隊與文藻大學的理念扮演非常重要的角色。

也因此，社區幹部深入分析，依賴一級產業模式，不足以長期支撐社區發展與社區公益，認為結合種植、加工、社區行銷的六級產業模式，才能永續發展。

目前雖然社區居民集資與水保局補助成立碾米加工廠，但是如何擴大無毒米生產面積，建構碾米廠營運模式，推動品牌行銷，以及產銷不一致等問題，都有待解決。換言之，如何建構永續的經營模式，並且從社會創業的觀點，建構社區型社會企業，以及藉由工作融入，解決社區老農問題等都是社區即將面臨的挑戰。因此，我們認為盤點社區經濟發展現狀為建構仕安兼具社區公益、永續環保，以及社區經濟的社會創業機制與營運模式的重要步驟。

第三，在與社區幹部、社區長輩討論過程中，我們也發現社區居民對返鄉青年在社區發展中所扮演的角色之期盼。過去五年內，台南藝術大學研究生，本地返鄉青年，入籍仕安之社區營造青年，投入仕安發展過程。如何吸引、培養、深化、以及擴散返鄉青年效應，成為仕安社區關注的焦點之一。

(三). 計畫目標與中程發展策略

1. 計畫目標

- (1). 深化社區公益，老少共好：結合社區關懷與長照政策，以達「老有所終，幼有所長」的理想。
- (2). 社區社會創業，青銀共創：建構社區就業與社區公益的共享社會性創業平台，吸引青年返鄉以及銀髮族之二度就業，實現青銀共創，創新經營模式與利潤共享機制，得以永續社區公益。
- (3). 區域再生發展，社區共享：傳統稻米產業轉化「世代平安無毒米」，延伸二級加工與三級理念行銷產業，構建六級產業化。

各項計畫未來三年目標之補充資訊請參詳本計畫書玖、其他補充資料三、子計畫一：文藻 x 仕安 x 共創(co-creation)健康農業社區之細部計畫補充資料。

2. 試辦期間-2017 年具體工作計畫

基於上述的問題觀察與討論，文藻師生投入資源盤點與經營模式建構為主要重點。我們認為本計畫在試辦期間應優先進行經營模式與資源盤點，以掌握正確方向，及善用資源，以規劃 2018、2019 年的具體工作計畫與活動。其次，配合碾米廠成立與產能擴增之預估，急需建構理念行銷與發展完整行銷通路。經與社區幹部初步討論，文藻師生團隊將結合小農市集，以及參與網路行銷經營，作為後續發展網路行銷之基礎。

- (1). 社區盤點，結合社區幹部、耆老，文藻師生投入社區盤點
(2017.7~2018.2)

I. 經營模式、永續社區經濟與社區公益

- i. 社區公益辦理現狀與未來規劃，主軸為社區老幼公益調查，社區老人照護與政府長照政策。
- ii. 社區經濟發展現狀與未來規劃，主軸為一級耕地、二級加工運作模式、以及三級理念行銷與食農旅遊。

- II. 社區資源盤點與整合，為了完成經營模式、永續社區經濟與社區公益盤點與後續發展，必須整合政府、社區與大學資源。因此盤

點範疇預計包含：

- i. 中央與地方政府、民間組織與學術單位資源網絡（含既有與潛在連結）。
- ii. 社區組織：行政組織、合作社組織、新東國小。
- iii. 社區人文風情：仕安景點現狀與未來發展規劃。
- iv. 社區人力資源：人口統計、社區幹部、返（回）鄉青年、在地居民。

(2). 理念行銷與網路平台初構(2017.7~2017.12)

- I. 理念行銷：仕安網路平台經營，含微電影拍攝，仕安食農故事，粉絲團經營，以及生態旅遊課程規劃等。
- II. 小農市集實地擺攤，配合文藻小農市集活動，預計 2017 年下半年。
- III. 暑期學生跨國文化體驗與外語教學，預計 2017 年 7-8 月實施。

(3). 共學與共創課程工作坊（將發展為創新教學深碗課程）
(2017.9~2017.12)

- I. 社區發展與社區經濟：配合總計畫之工作坊，邀請社區幹部、返鄉青年進行演講與討論。
 - i. 社區營造與社區發展（建築師事務所林健樺）。
 - ii. 返鄉青年與社會創業（返鄉青年：黃雅勝）。
 - iii. 社區經濟與社區公益（社區理事長：廖育諒）。
- II. 社區經濟創業與營運模式。
 - i. 電子商務與網路行銷（文藻數位內容與管理系講師：梁丁文）。
 - ii. 社會創業歷程模式（文藻國際企業管理系：高明瑞教授）。
 - iii. 社會影響力評估（文藻社會創業研究中心研究員：盧美妃與林慧音）。

(4). 期末成果工作坊(2018.2)

二、子計畫二：文藻 x 美濃 x 全球在地化(Glocal)的共學與共創

(一). 文藻與美濃的相遇

我們與美濃返鄉青年的相遇，來自於 2013 年執行科技部「社會價值導向之社會創業研究」整合型研究計畫，這個學術研究的計畫與資源，提供我們有機會透過子計畫四：「社區創業精神之社會價值研究 - 以美濃地區為例」，長時間投入觀察美濃返鄉青年的社會創業 (social

entrepreneurship)歷程。

這幾位在 2000 年前後返鄉的青年，返鄉後，面對他們的是凋敝社區 (depleted communities)。記憶中原本是富麗農村的故鄉，在台灣加入 WTO 後，當政府不再實施農業保護政策，當菸酒公賣局最後一次向美濃收購菸草，當美濃被規劃為水源保護區，短短二、三年間美濃就失去稻米、菸草與養豬三大經濟來源。經濟的衰敗造成美濃農地休耕和賣地潮，根據返鄉青年 - 溫仲良的經驗，每塊農地每年的產值倘若沒有辦法達到市價約 10% 到 15%，農民賣土地的意願是很高的。於是，農地被鋪上水泥，過去隨處可見稻穀搖曳的良田，逐漸被一棟棟假農舍取代。

傳統產業凋零、農村人口老化、經濟衰敗所造成美濃農地休耕與賣地潮...等，都是青年返鄉後所必須面對的挑戰。然而、我們在近 5 年的田野研究中發現，返鄉青年透過社會創業，解決後菸葉時代社區發展問題，這似乎回應創業研究文獻提及：在社區發展過程中，社會創業也被視為透過新公司、新產業和社區動員，來解決社區發展問題。2014 年 11 月 26 日商業周刊刊登一篇「美濃逆轉勝關鍵：番茄蘿蔔經濟學」，內容報導：「想像一下，一個南台灣約四萬人口的農業小鎮，十二年前面臨加入世界貿易組織(WTO)的國際貿易衝擊，農民賴以為生、產值逾十億元的主要現金作物幾乎一夕頓滅，結局會是走向凋零，還是扭轉逆境找到新出路？不像其他農村，人口外流、財政吃緊，高雄美濃這個沒有工業的小鎮，農會 2014 年存款突破六十億元，五年來逆勢成長 43%，在全台灣農村中不多見。」

(二). 社區的挑戰與文藻的優勢

本計畫主要成員於 2017 年 5 月 1 日、18 日，前往美濃與長期合作的「美濃農村田野學會」夥伴討論，文藻如何透過教育部的USR計畫與資源，投入大學參與美濃後菸葉時代的發展。「美濃農村田野學會」由 2000 左右返鄉的青年所組成，夥伴們跟我們說明目前社區面臨的挑戰與課題是美濃在地特色作物 - 白玉蘿蔔，因為作物特色，屬於地產地銷的「白玉蘿蔔」股東會，自 2006 年發展，先期投入的青年大多已成中壯年，欠缺新創意與新活力，未來也需要更多擁有二級、三級產業知識的青年，透過新的創意提案，為美濃在地蘿蔔、稻米、野蓮、紅豆、黃豆...等一級產業注入二、三級的創意與創業活力。再者，美濃在「後菸葉時代」如何發展國際市場、如何與國外接軌，也是重要的挑戰。「美濃農村田野學會」夥伴希望未來能有資源，協助發展美濃產業文化活化與提升，協助發展相關導覽手冊、自由行地圖，傳統板條餐廳的國際化，例如協助規劃國外自由行遊程、或設計供外國遊客使用的菜單說明...等。

據此，文藻大學作為高雄區域的大學，對社區的需求責無旁貸。文藻長期以來，在外語教育、國際化教育、社會創業研究上極具優勢。在與「美濃農村田野學會」夥伴與幾位返鄉青年討論與建議後，文藻應該運用自身優勢，協助美濃善用一級產業發展，鏈結全球化國際觀光發展潮流，協助美濃邁向後菸葉時代的國際化連結。因此，本計畫提出「文藻 x 美

濃 x 全球在地化(Glocal)的共學與共創」，希望透過與美濃農村田野學會一起合作，通過教育部 USR 計畫，讓文藻青年有機會與能力參與在美濃後菸葉時代的產業創新與發展。

本計畫團隊在「大學社會責任」上，將擔負起帶領「青年參與社區」、協助美濃將「客家文化觀光化」，透過「全球在地化(glocal)」的觀點，「善用大學研發能量」，透過大學 USR 計畫，針對美濃一級、二級、三級產業發展資源進行盤點，並且透過在地人帶路，深入探索美濃在地人文歷史、自然景觀、飲食文化、文創體驗等資產，如何與體驗觀光的世界潮流交融。本計畫「全球在地化(glocal)」核心操作概念請詳本計畫書的玖、其他補充資料四、子計畫二：文藻與美濃 x 全球在地化(Glocal)的共學與共創之細部計畫補充資料。

在協助美濃將「客家文化觀光化」的需求調查方法，將採用「人物誌」的方法，進行「國際自由行旅客旅遊美濃之需求與偏好調查」，協助社區發展全球在地化的產品設計。「人物誌」是以日誌的方法詳細描述一個人物的方法，將使用者為中心將需求者具象化，以讓社區觀光體驗供給者心中存在使用者，提醒社區在發展全球在地化的觀光體驗產品時，必須理解需求者使用脈絡，處處以使用者為核心來進行設計。

在 USR 的具體行動上，將協助美濃社區找出未來需求者的具體需求，預計設計幾種類型的「虛擬使用者」，包含：單身男性背包客、單身女性背包客、家庭旅遊者等，並且針對近年來台灣主要國外自由行國家，包含：東北亞、大陸、港、澳、東南亞、歐、美國家。並且以五個面向著手，分別為：外觀、心裡、社會特徵、嗜好與習慣、性格等。以四大步驟進行調查，包含：找出國外自由行遊客的關鍵人物型態；人物誌細部設計，包含角色設定、行為特質、自由行相關活動；針對美濃在地特色旅遊資源，先鎖定一個旅遊主題上相類似產品進行比較，建立社區旅遊產品的設計原則；最後，經過反覆數次比較後，修正與改進美濃目前的一、二、三級旅遊產品與服務，協助社區透過共學與共創進行新產品與新市場開發。

(三). 計畫期程與內容（8 個月加三年）

本計畫預計以 8 個月的試辦期間，進行美濃一級、二級、三級產業發展資源盤點；國際自由行旅客旅遊美濃之需求與偏好調查。根據前項資源調查與需求分析設計結論，於後三年完整 USR 執行包含：全球在地化產品設計與規劃、產品與價格測試修正、社區全球在地化的培力需求調查、培力課程主題與內容...等。以下為 8 個月+三年的期程與工作規劃：

表 4. 子計畫之 8 個月加三年的期程與工作規劃

計畫期程	計畫項目	計畫細部內容
------	------	--------

計畫期程	計畫項目	計畫細部內容
試辦期期間 (八個月)	全球在地化資源盤點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 劣勢創新的六級產業化個案 2. 美濃一級、二級、三級產業發展資源盤點 3. 以「人物誌」協助社區調查國際自由行旅客旅遊美濃之需求與偏好。 4. 向社區報告美濃全球在地化(Glocal)產品設計原則。
完整 USR 執行 (三年)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全球在地化的產品規劃與設計 2. 全球在地化的社區培力需求調查 3. 全球在地化社區培力課程規劃 4. 全球在地化的社區與大學的共學與共創實作 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 根據人物誌，設計與規劃 5 條全球在地化產品 2. 透過舉辦試遊團，修正五條產品線與價格 3. 根據 5 條產品設計與規劃，調查國際自由行遊程重要社區節點 4. 根據 5 條產品設計與規劃，串連與認識社區價值供應鏈 5. 根據 5 條產品設計與規劃，調查全球在地化的社區培訓需求 6. 根據 5 條產品設計與規劃，調查社區培訓意願與可培訓時間 7. 提出全球在地化社區培力課程主題與內容，與社區共同進行全球在地化的共學與共創實作。

資料來源: 本計畫團隊整理

(四). 共學與共創課程規劃 (8 個月試辦期間)

本計畫在 8 個月 USR 試辦期間的共學與共創，將以國事系與應華系學生參與為主，並邀集本校數位設計、語言學系、國際企業相關教師與學生參與外，亦將邀請美濃返鄉青年、微型企業主、NPO 工作夥伴，透過美濃區農會、旗美社區大學、美濃農村田野學會、美濃後生會等網絡共同參與本計畫的共學與共創。

在課程規劃上，(1). 透過: Opening：劣勢創新，解析在資源限制與資源匱乏中，日本、英國、北歐幾個荒島再生的在地居民，如何透過全球在地化(Glocal)翻轉。(2). 在社區資源盤點上，將針對美濃一級、二級、三級產業發展資源進行盤點，並且透過在地人帶路，深入探索美濃在地人文歷史、自然景觀、飲食文化、文創體驗等資產，如何與體驗觀光的世界潮流交融。(3). 在設計思考(Design Thinking)上，分成兩大部分，第一，透過

同理心的設計原則，讓學員規劃自由行遊程，收尋包含：東北亞、東南亞、大陸、歐、美區域，理解需求者的痛點與真正需求。第二，運用「人物誌」為社區找出社區發展體驗經濟的潛在目標客戶。(4). 將前項設計思考的調查成果，透過向社區報告，提供社區相關組織，包含政策制定者、社會創業家、在地微型企業主、返鄉青年...等參考。最後，(5). 也透過社區分享會、社區與校園分享會的四個實作案例，建立文藻與社區的共識，聚集更多參與下一階段美濃全球在地化的能量與資源。8個月試辦期間共學與共創課程規劃表，請詳參本計畫書玖、其他補充資料四、子計畫二：文藻與美濃 x 全球在地化(Glocal)的共學與共創之細部計畫補充資料。

三、子計畫三：文藻 x 大埔 x 農村價創實作三行

(一). 計畫緣起

本計畫師生團隊選擇與保證責任屏東縣高樹鄉大埔農產品生產合作社（以下簡稱大埔合作社）合作開展服務高樹鄉農村社區在地關懷大學社會責任計畫。

文藻社會創業研究中心團隊成員與大埔合作社的結緣，是從2014年協助西子灣教育基金會承辦勞動部勞動力發展署高屏澎東分署多元與培力單位所辦理的教育訓練之一「社會企業國際交流論壇」開始，陸續接觸高屏澎東農村偏鄉的多元與培力單位。2015年透過協助西子灣基金會進行「社會企業特性及育成相關資訊蒐集、彙整及分析工作」中有關「社會企業的育成實踐分析研究」產學合作研究計畫，也了解國內非營利單位轉型與經營的困難與挑戰。

於2016年持續協助西子灣教育基金會辦理2016年社會創業國際論壇暨工作坊，大埔合作社的專案經理鍾秋香參與論壇與農業文化工作坊，並且辦理論壇與工作坊講者國外社會創業家前往大埔合作社進行參訪交流。文藻另於2016年10月辦理新加坡社會企業參訪團行程，協助包括大埔合作社的十個社企單位十六位成員於參訪期間與新加坡社會企業育成組織 Singapore Center for Social Enterprise (raiSE)與 Social Innovation Park、亞洲公益創投 (Asian Venture Philanthropy Network)、社企諮詢顧問公司 Consul 與知名新加坡社會企業成功建立國際網絡鏈結，包括加入亞洲公益創投與新加坡企業共同推動世界公司日 (World Company Day)，使企業能參與社會創業、提升社會影響力等，甚至初步協助參訪成員蒐集新加坡有機稻米等農產品通路市場。

於後，大埔合作社主動提出期望文藻社會創業研究中心教師能持續提供顧問諮詢服務以及依照社區發展需求，實質鏈結更多資源包括師生進行多元服務項目等。因此於2016年10月起，研究中心教師已將大埔合作社的發展

歷程列為研究個案，並共同參與社會企業假日行銷市集及蒐集其農產品及加工食品生產製造及展售情形資料。

(二). 對焦盤點社區重要資源與需求分析

大埔村位於屏東縣高樹鄉中心約五分鐘車程，早期也是客家人開拓的據點之一，與美濃同屬右堆。高樹鄉因三面環水，一面背山，早期對外交通相當不便，目前雖有五座橋樑與外界連結，各行業發展相對落後，由近年屏東縣政府積極提升觀光競爭力的各種出版品介紹中也很難找到高樹鄉相關特色景點或觀光休閒建設，反而離高樹鄉附近的美濃、茂林、山地門、里港、九如與鹽埔有較知名具特色小吃、景點或其他文化觀光設施或建設。整個高樹鄉幾乎就是一大片河川沖積的肥沃平原，開車沿著台 22 及 27 線公路，可穿越高樹鄉，沿途可見的就是大片的芋頭、稻米、檸檬、鳳梨、棗子等農作物。大埔村及其他 18 個農村的年輕人大都離開家鄉，往大城市受教育、就業與發展。

2004 年 3 月在屏東縣地方產業交流中心協助下，高樹鄉大埔村居民 17 人成立農特產加工製作班並命名為「青春不老隊」，主打商品為青春釀，運用地盛產鳳梨、檸檬等產季水果，手工釀造醋飲與醃漬物。同年 10 月申請合作社立案，希望透過社區經濟型組織的方式，照顧農村老年人，使老年人能自給自足；並逐步打造大埔合作社成為協助高樹鄉發展農業產業的組織，期能改善傳統農業經營方式、活絡農村並提高農村輸出品競爭力。大埔合作社 2006 年至 2010 年申請執行多元就業方案，除原客家醃漬的產品外，也實際投入稻米生產，並於 2006/2007/2010 年獲選為計畫執行績優單位。2009 年合作社向行政院陳情積極爭取莫拉克颱風災後重建，由農委會專款專用『莫拉克風災搶修高樹鄉大埔灌區鑿井應急灌溉工程』計畫；由農田水利處規劃發包執行，5 處引水點〈水井〉也於 2010 年完工啟用。2013 至 2016 年，大埔合作社也陸續申請到農委會、屏東縣政府、客委會與勞動部培力計畫等補助案，致力於高樹鄉推動青年返鄉與客庄嬾嬾釀造工坊開發更多加工產品、生產其他農產品包括稻米與水果玉米等以及推動紅黎契作等計畫。大埔合作社 13 年來能以偏鄉農業社區的發展需求與鄉民的需要逐年規劃可行計畫與展現高度執行力與績效。

本計畫師生團隊於八個月期程期望透過參與大埔合作社社區關懷與農業行銷推廣計畫時，同時蒐集大埔合作社十幾年如何逐步凝聚社區居民共識，如何建立農產品生產與加工經營模式，並蒐集該單位實質對其利益關係人的影響與改變，即實質創造的社會價值與社會影響力。並將同時進行對高樹鄉社區資源與社區關懷與農業行銷推廣需求進行盤點，以各部門如何合作進行社會創新創業的角度切入，聚焦未來 3 年具體投入計畫。初期預計盤點社區資源整理如下表：

表 5. 子計畫三初期預計盤點社區資源表

部門別	單位
-----	----

第一部門(政府)	部會：勞動部、客委會、農委會、農田水利處 縣市政府：屏東縣政府、高樹鄉公所、19 村、 鄰近鄉鎮公所等、圖書館、衛生所、農會
第二部門(企業)	營利事業：高樹農產品或加工品銷售通路或合作廠商 周邊鄉鎮資源鏈結：包含美濃、茂林、里港、九如與鹽埔鄉 (鄰近高雄與屏東縣旅遊與文化資源較多的鄉鎮，包含小吃、景點與文化) 其他單位：觀光農場、超市、超商、企業、小規模事業、高樹市區小吃(牛肚湯、蔥燒餅、麵店等)
第三部門(非營利單位)	周邊教育單位：大學與中小學 特色單位：辜嚴倬雲植物保種中心
第四部門(社區)	社區單位：社區發展協會、里民中心、關懷據點等 文化：水圳文化、客家文化、石獅、寺廟、平埔族 社區活動：每年一月高樹馬拉松

資料來源：本計畫團隊整理

(三). 預計與社區組織合作的具體行動方案

本計畫將秉持著「共創共學」與「社會創新與創業」目的，以八個月準備期由師生團隊參與大埔合作社的「六級產業化行動」實作，針對共同服務需求，試圖提出解決方案，亦同步進行高樹鄉資源與需求盤點、連結大學與社區的互動網絡，實行並檢視驗證運作模式。本團隊將透過實習課程與畢業專題課程招募學生，建立二組師生團隊，並具體規劃三項農村價值創造(價創)實作三具體行動計畫(農村價創實作三行)，首先以「社區關懷逗陣行」使師生透過參與投入社區關懷，能感受偏鄉農村的重要性，並建立與社區關係；之後分為二組師生團隊分別進行「來去農埔共漫行」及「行銷古味薪傳行」，前八個月以參與實作與調查為主，後三年將依據準備期盤點調查成效，進行後續三年細部具體規劃，並廣邀校內外師生團隊參與加入。

計畫 A、關懷社區逗陣行：與大埔合作社以 13 個社區關懷據點開始，師生近距離參與社區老人關懷與遊戲輔導學習。

1. 社區高齡銀髮關懷
2. 老人遊戲輔導課程
3. 創作社區故事

計畫 B、來去農埔共漫行：協助調查農產與服務履歷驗證需求，以及體驗農耕趣行程調查與規劃，規劃長短期程聯結農業環境關懷參與模式。

1. 調查在地農產與服務履歷驗證需求
2. 調查城鄉體驗農耕與遊程規劃

計畫 C、行銷古味薪傳行

1. 調查大埔傳統農品工法優勢
2. 古味共廚食
3. 創新營銷整合平台機制

上述細部計畫補充說明請見本計畫書玖、其他補充資料五、子計畫三：文藻 x 大埔 x 農村價創實作三行之細部計畫補充資料。

(四). 計畫執行期程與預期成效

表 6. 子計畫三之執行期程及預期成效

計畫	內容	預期成效	期程
計畫 A、社區關懷逗陣行，參與大埔合作社關懷據點老人遊戲輔導計畫			
1.社區高齡銀髮關懷；2.腦力互動課程；3.創作社區故事	<ul style="list-style-type: none"> ● 社區據點服務參與 ● 服務訓練 	<ul style="list-style-type: none"> ● 關懷銀髮高齡者，深化社區互動關係 ● 建立由內外部資源人力的長期運作機制 ● 與崑山大學與屏東大學師生共同參與投入 	2017 年 8 月 ~ 2017 年 9 月
計畫 B、來去農埔共漫行，初期合作與資源調查與盤點（第一組師生團隊）			
1.調查在地農產與服務履歷驗證需求 2. 調查城鄉體驗農耕與遊程規劃	<ul style="list-style-type: none"> ● 參與社區產品履歷資料 ● 紀錄現行採果樂與體驗遊 ● 資源與需求盤點 	<ul style="list-style-type: none"> ● 協助社區產品履歷資料紀錄 ● 參與推動現行採果樂與體驗遊 ● 擬定建議策略與行銷行動 	2017 年 8 月 ~ 2018 年 2 月
計畫 C、行銷古味薪傳行，初期合作與資源調查與盤點（第二組師生團隊）			
1.調查大埔傳統農品工法優勢；2.古味共廚食；3.創新營銷整合平台機制	<ul style="list-style-type: none"> ● 質性訪談 ● 商討大埔技藝定位(包含客家菜與醃漬品等) ● 參與規劃執行產品展售 ● 資源與需求盤點 	<ul style="list-style-type: none"> ● 大埔加工食品特色調查與紀錄 ● 規劃教與學實作模式與內容 ● 提供未來體驗行銷「大埔農食生活文化」模型或配套 	2017 年 8 月 ~ 2018 年 2 月

資料來源：本計畫團隊整理

四、子計畫四：雲科大 x 竹山 x 茶文化田野學校的共學與共創

(一). 計畫與緣起

2014 至 2015 年台灣經歷一系列食安風暴，其中茶葉也被捲入風暴中心。數間廠商的手搖杯茶飲被檢驗出殘留殺蟲劑芬普尼超標接近十倍。國人愛喝茶，但是茶的農藥殘留問題，一直是嗜茶者說不出口的問題。

1985 年，台灣食品加工業推出了第一瓶的罐裝茶飲，從此大大地改變了國人喝茶的習慣。進入 1990 年代後，茶類飲料逐漸取代碳酸飲料，成為我國飲料市場主流。自 2001 年茶裏王、御茶園上市，炒熱了綠茶產品。2005 年每朝、油切系列等產品帶動添加機能素材加乘健康概念。根據台灣製茶公會統計，台灣每年茶相關消費金額就高達 850 億元，另外國內各大通路販賣的瓶裝茶就占了 250 億元。另一個改變茶飲消費習慣的，是從 1990 年代開始風靡大街小巷的手搖茶飲料。根據財政部資料中心的統計，2014 年國內飲料業家數已達 15,886 間，創造了 365 億的產值。茶飲在國內是一個龐大的商機，這也說明低價的進口茶葉才是飲料工廠與手搖杯茶飲的最大宗原料來源。附件表 2 的統計數據顯示，2006 年茶葉進口量 25,518 公噸已經超過了生產量台灣本地茶葉的生產量 19,349 公噸。

從台灣茶葉的發展趨勢來看，茶葉種植由北部往南發展、由低海拔往高海拔、由外銷為主到內銷為主。當北部外銷為主的茶區萎縮後，中部以內銷為主的茶區，在國人以及觀光客追逐清香的高山茶趨勢下，高經濟價值的茶園越來越往高山擴張，造成高海拔山區的濫開濫墾，水土保持問題嚴重，茶葉農藥殘留不時被報導出，農藥的使用隨著雨水沖刷進水庫集水區等隱而不顯得問題。原本適合提供人類飲食的淺山區的茶葉，反而因為茶葉品質不如高山茶來得為消費者喜愛，造成價格低落，品質與價格又無法與進口的東南亞茶競爭。

茶葉是台灣少數仍然有競爭力的農產加工業，它需要有合適的地理風土條件，同時製茶也有一定的技術門檻。它的產業鏈跨越一級到四級產業：從茶園管理、茶葉加工製作、茶葉的包裝與分銷、到茶葉的文創設計。它有很高程度的地緣黏著性，對地方就業與地方經濟貢獻很大，茶經濟養活了台灣小農家庭。然而這個茶經濟體系卻也面臨人口老化、年輕人接班意願不高，茶經濟通路 85% 為茶商所控制，茶農的收入淺薄化。

(二). 社區的挑戰與雲科大的優勢

1. 南投竹山鎮茶園概況

南投縣竹山鎮照鏡山茶園做為晚開發的淺山茶園，與其他茶區競爭呈現出相對弱勢。首先，淺山區的自然環境雖然最適合做為食物生產基地，而且沒有高山茶園開發所造成的土石流問題。但是就茶葉品質來說，淺山茶葉不似高山茶的生長環境，日夜溫差大、雲霧繚繞，所生長的茶葉較細嫩，相對香氣高、苦澀感低，較為現代的消費者喜愛。其次，照

鏡山作為後進的茶區，製茶專業知識的累積上，不似北部的老茶區像坪林包種茶、竹苗的白毫烏龍（東方美人茶）、南投鹿谷的烏龍茶，都累積了很高的知名度與豐富的製茶技能。所以照鏡山的製茶師過去都是技術的輸入者，學習鹿谷師傅的製茶手藝，也因此照鏡山的茶很早就被納入到鹿谷的品牌與銷售網中，照鏡山的毛茶大都是被盤商收購，在鹿谷精製後與鹿谷烏龍會合出售。或者茶菁直接被鹿谷茶廠收購，製成鹿谷茶販售。第三，照鏡山產的低海拔茶知名度低，市場上價格低廉，茶農基本上就是賺個工資，無法提高地方品牌價值。

2. 雲科大產學合作近況

雲林科技大學與南投縣竹山鎮有緣山林生態農場，於2016年獲得教育部典範計畫補助，成立「茶學堂」團隊，推動「企業挺農翻轉台灣典範計畫」，讓企業挺農直接守護台灣，攜手支持、支援年輕人回鄉經營茶供需事業，透過合作夥伴有緣山林有機農場契作平台，建立企業與農夫的連結，守護台灣土地。該計畫由國立雲林科技大學老師與學生，共同組成創業團隊，協助有緣山林有機農場，創立營運模式與行銷企劃，藉由企業下單「好茶團購」，直接支持翻轉農民耕作方式，解決添加農藥化肥帶來的水土污染問題，達成「環境守護」、「永續社會」與「企業社會責任」。企業參加「好茶行動」，不僅直接翻轉農民農耕，還可以參加茶學堂的採茶、製茶體驗，下鄉綠色旅遊，讓員工參與企業的綠色行，從員工福利增加員工對企業的認同。

雲科大與有緣山林生態農場的合作契機，緣於文化資產維護系開設一門「飲食文化資產」課程，授課老師至竹山尋找茶、泡茶工具時，碰巧遇到農場主人在友人家閒聊，幾番茶湯下肚，農場主人立刻提出要將他們休耕多年的淺山茶園（照鏡山茶園）跟雲科大該門課程進行產學合作；經過多次交流，從創立茶學堂課程開始，到2016年受教育部計畫補助、正式建立產學平台迄今。雖然才短短一年多的時間，卻也達到擾動地方社區的效果。

茶鄉的居民開始好奇地打探這群大學老師跟學生到底會不會種茶、顧茶園，由於照鏡山茶園主要還是以慣行農法為主，大量噴灑農藥、除草劑，看不慣這塊產學合作茶園「雜草與茶園共生」的景象，隨著草比茶多、草比茶長，鄉民爆出到底這群師生是「種草還是種茶」的納悶。雖說如此，還是有鄉民跳出來表態，希望可以跟大學合作，添補本身在設計與行銷方面知識與專業的不足，而大學師生則希望可以跟隨老茶農的體力勞動，學習照顧茶園與製茶的技藝。2017年，在照鏡山種無毒茶葉的「南投縣竹山茶業運銷合作社」曾錕山理事長，主動表達想跟雲林科技大學合作的意願，希望雙方能各貢獻所長，這對大學團隊來說，無疑是一大鼓勵；同時，兩位已經畢業的雲科大校友經過一陣子的陪伴實作，遂表達想要創業的構想，如今，也跟有緣山林生態農場、獅頭湖茶區的茶園簽下合作，光高山茶園就有三甲之多，除了轉型有機、無毒耕

作外，也提供場域進行產學合作，開始跟照鏡山茶園的社區互動。

3. 雲科大產業文化優勢

雲科大長期經戮力於台灣產業文化資產調查、活化再利用，特此詳述：

- (1). 產業文化資產調查經歷豐厚：長期從事台灣產業文化資產調查與國外案例調查分析，包含台灣鹽業、糖業、鞋業、紡織業、烘焙業等，其中，台灣鹽業與糖業從歷史調查延伸至產業活化再利用、展示內容、活動規劃辦理等，是少數從產業歷史調查中萃取出文化內涵，進行產業文化價值提升的。
- (2). 擁有在地社區經營經驗：產業調查中，離不開在地社區的交陪、經營與文化交流，過去的經驗中，就曾參與並辦理布袋鹽田、七股鹽田（含鹽村社會網絡）、花蓮糖廠的社區資源調查、體驗活動、產業文化小旅行等，也在台灣鹽博物館進行女鹽工的特展；在承辦文化部產業文化資產計畫之際，與虎尾毛巾業者籌辦第一場的毛巾小旅行，從棉花到毛巾工廠、文創產品等一條龍產業參觀體驗行程；在辦理雲林地方文化館與社造計畫時，整個團隊師生共同陪伴在地社區經營、活動辦理與成長，經驗豐富。
- (3). 台灣產業文化資產活化再利用與國內外產業文化資源鏈結性強：提案單位除了參與台灣產業文化資產活化再利用外，從 2006 年開始，伴隨文化部計畫與歐洲、日本相關案例接軌、結盟，引進國外發展案例提供台灣參考、適性分析討論，並應用在不同產業中。

雲科大在產業文化資產調查與活化再利用的經歷豐碩，與一般商管、設計不同的操作模式與強項在於，發掘產業文化面向，透過無形文化的軟實力達到產業文化，增加產業附加價值與無所取代的未來性、發展性！

(三). 計畫工作內容

1. 南投竹山鎮茶產業文化資產盤點與彙整。
2. 南投竹山鎮產業資源盤點，以及竹山鎮相關青創、文創發展調查。
3. 竹山鎮社造、茶藝相關組織之需求調查。

(四). 共學、共創活動規劃

表 7. 子計畫四共學、共創之活動規劃

時程	主旨	內容
----	----	----

時程	主旨	內容
106 年 8 月	竹山社區資源調查	<ol style="list-style-type: none"> 1. 進行竹山淺山茶園歷史、文化、環境等調查 2. 竹山鎮產業、社區調查 3. 竹山地區相關新創事業、文化團體調查
106 年 11 月	發掘茶業文化資產 社區產業價值串聯	<ol style="list-style-type: none"> 1. 針對淺山茶園周邊社區進行了解，以及 USR 計畫內涵分享與結盟 2. 運用茶文化資產結合社區產業進行在地小旅行活動規劃。(對外推廣竹山茶文化的保存與發揚) 3. 了解社區所需資源，進行社區共學培力課程規劃與執行。(對內建構茶文化內涵與論述)
106 年 12 月~ 107 年 3 月	茶業文化活動測試與修正	進行茶鄉小旅行招募、辦理與活動測試、修正與檢討
107 年 4 月	成果分享與推廣	<ol style="list-style-type: none"> 1. USR 校園成果分享 2. 茶鄉社區成果分享 3. 至茶鄉相關團體、挹注經費之政府單位進行成果分享(含成果海報展示、分享會等)

資料來源: 本計畫團隊整理

柒、計畫執行效益

除於各子計畫說明預期成效外，計畫執行將針對各種活動進行詳細紀錄如參與人數與意見調查。並參考美國 Sata Clara 大學 Miller 中心社會影響評估原則，提出社會影響評估的關鍵績效指標，以進行效益評估。社會影響評估方法側重於對協助農業社區發展的社區組織的成功。本校大學社會責任目標之一是幫助社區組織擴大執行量化與質化成效，並為其他影響社會創業生態系統的社會不同部門合作夥伴提供服務。社會影響評估工作原則專注於提高偏鄉農業社區青年返鄉、老年關懷、文化保存以及農業六級產業化的解決方案，支持具影響力的行動方案和有影響力的社會企業或非營利單位。準備期初步擬出關鍵績效指標目標為：1.文藻小農市集創新與推廣成效；2.盤點四個偏鄉農業社區資源與需求成效；3.協助四社區合作單位包含社區合作社與其他社會企業成效；3.建立五組師生團隊成效；4.推廣本大學社會責任 B 計畫所辦理廣度研習成效；5.建立文藻與雲科大大學社會責任支援系統(包含鏈結社會各部門含政府、企業、大學、社區、非營利單位等)與資源成效；6.結合開設或結合實習、專題研究、微型實作課程等成效。

本計畫在成效評估上，另將採取社會創業(social entrepreneurship)的觀點。社會創業為一種創造社會價值的過程，因此社會價值的創造是社會創業歷程的結果，是

社會創業是為了提高社會福利，藉由創造新企業或是在既有的組織，以創新的方式，發現、定義、挖掘 機會的活動與歷程。近年來，社會創業實務上大多採羅伯特企業發展基金(Robert Enterprise Development Fund)所發展的社會投資報酬率 (Social Return on Investment, 簡稱 SROI)，分析各專案相關利益關係人、與利益關係人所獲得預期/非預期的經濟與社會價值。目前 SROI 由英國社會價值社會企業組織(Social Value UK)廣推用於衡量社會企業的效益。Social Value UK 致力於推動有關社會一般公認會計準則 social generally accepted accounting principles (SGAAP) 的普遍化。社會一般公認會計準則衡量組織活動的社會價值、經濟與環境影響成果。除了一般財務報表所顯示的財務結果，社會投資者能透過 SROI 的量化結果了解組織所進行的主要活動所創造的社會價值。Social Value UK 發展出衡量 SROI 的工具—影響力地圖，相關細部計算步驟說明請參考玖、其他補充資料七。本計畫相關利益關係人初步分成兩類，即學校方面和社區本身。學校方面包含：計畫參與的學生與教師；社區方面則包含：農民、婦女、高齡者、返鄉青年、微型企業主、社會創業家、農會、農改場、NPO/NPO 組織伙伴、社區發展協會、中央與地方政府部門。計畫準備期將先行蒐集本計畫專案或合作單位 SROI 主要利益關係人所獲得預期/非預期的經濟與社會價值。

捌、 經費需求

■申請表

教育部補助計畫項目經費

□核定表

申請單位：文藻學校財團法人文藻外語大學 計畫名稱：偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫							
計畫期限：106年8月1日至107年3月31日							
計畫經費總額：4,400,000元，向本部申請補助金額：4,000,000元，自籌款：400,000元							
擬向其他機關與民間團體申請補助：■無□有							
經費項目		計畫經費明細				教育部核定情形	
		單價(元)	數量	總價(元)	說明	計畫金額	補助金額
人事費	主持人與協同主持人費	6,000	6人*8月	288,000	主持人與協同主持人共6人X8個月。		
	專任助理薪資	36,050	1人*8月	288,400	聘任碩士級專任助理1名。		
	專任助理年獎	36,050	0.625月	22,531	專任助理年終獎金。(\$36,050X5/12X1.5個月)		
	兼任助理薪資	5,000	4人*8月	160,000	聘任兼任助理4名X8個月。		
	專兼任助理勞、健保費	7,657	8月	61,256	以投保薪級估列如下： 勞保：(專任\$2,704X1人+兼任\$827X4人)X8個月=\$48,096 健保：專任\$1,645X8個月=\$13,160		
	專兼任助理勞退金	3,618	8月	28,944	以投保薪級估列如下： (專任\$2,178+兼任\$360X4人)X8個月=\$28,944		
	全民健康保險補充保費	8,987	1筆	8,987	以(主持費\$288,000+專任助理年終獎金\$22,531+兼任助理薪資\$160,000)X1.91%估列。		
	小計			858,118			
業務費	校外專家出席費	2,000	24人次	48,000	4社區座談會出席費。 4社區二個月一場共4場共16人次、大學一場8人次，合計24人次。		
	講座鐘點費	1,600	99小時	158,400	4社區與計畫辦公室合辦座談會之鐘點費。 4社區二個月一場共5場，每場5人每次3小時共75小時，廣度研習24小時。		
	課程鐘點費	1,600	108小時	172,800	4社區共同授課鐘點費。 2人*3學分*18週(含產業/業界專家與共時授課)		
	國內旅費-交通費、膳雜費	3,380	60人次	202,800	專家學者及計畫成員之差旅費，含交通費及膳雜費。 依「國內出差旅費報支要點」核實報支。		

■申請表

教育部補助計畫項目經費

□核定表

申請單位：文藻學校財團法人文藻外語大學 計畫名稱：偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫
 計畫期限：106年8月1日至107年3月31日
 計畫經費總額：4,400,000元，向本部申請補助金額：4,000,000元，自籌款：400,000元
 擬向其他機關與民間團體申請補助：■無□有

經費項目	計畫經費明細				教育部核定情形	
	單價(元)	數量	總價(元)	說明	計畫金額	補助金額
國內旅費-宿費	72,000	1筆	72,000	專家學者與計畫成員出差之住宿費用\$1,600*20日；師生住宿補助\$10,000元X4社區。依「國內出差旅費報支要點」檢據核實。		
膳費	80	3,200份	256,000	舉辦工作坊、座談會、服務活動、廣度研習及會議誤餐費等。 每人每次80元X50人X8次午餐X8月		
資料蒐集費	30,000	1筆	30,000	購置計畫相關之書籍與產業資料。		
印刷費	150	3,000筆	450,000	工作坊與講座印刷費、宣傳品印刷費。		
特色市集展售布置	40,000	8次	320,000	規劃每月創新特色市集與主題會展布置費用等。		
交通費	10,000	4趟	40,000	廣度研習交通車資，農業特色社區4次，檢據核實報支。		
工作費	133	3,200小時	425,600	計畫所需之臨時人力費。\$133X20天X4小時X8個月X5(子計畫與總計畫)		
臨時人員勞保及勞工退休金	1,277	40人月	51,080	以(勞保\$827+勞退\$450)X5人X8個月估列。		
場地使用費	5,000	32場次	160,000	以4社區每場地5000元X8月估列，檢據核實報支。		
全民健康保險補充保費	21,719	1筆	21,719	以(出席費\$48,000+講座鐘點費\$158,400+課程鐘點費\$172,800+工作費\$425,600+網頁建置工作費\$280,000+國外專家日酬\$52,320)*1.91%估列。		
網頁建置工作費	280,000	1式	280,000	建置USR偏鄉社區網頁工作費。		
攤位佈置費	5,000	20場次	100,000	宣傳市集之攤位佈置費，以20場次估列，檢據核實報支。		
問卷調查與活動贈品	100	2,000份	200,000	問卷調查與行銷活動之贈品。		
國外專家差旅費	30,000	2人	60,000	邀請六級產業專家與大學代表各一名，參與工作坊及座談會。		

申請表

教育部補助計畫項目經費

核定表

申請單位：文藻學校財團法人文藻外語大學 計畫名稱：偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫
 計畫期限：106 年 8 月 1 日至 107 年 3 月 31 日
 計畫經費總額：4,400,000 元，向本部申請補助金額：4,000,000 元，自籌款：400,000 元
 擬向其他機關與民間團體申請補助： 無 有

經費項目	計畫經費明細				教育部核定情形	
	單價(元)	數量	總價(元)	說明	計畫金額	補助金額
國外專家日酬	6,540	2 人*4 天	52,320	邀請六級產業專家與大學代各一名共 4 天之日酬(副教授級)。		
稿費	1,390	3 千字* 4 件	16,680	社區故事稿費與中翻英宣傳文案，每千字 1,390 元*3 千字 X4 件。		
郵電費	5,000	8 月	40,000	5 區郵電費，每區補助 1,000 元 X8 個月。		
USR 識別品	100	500 套	50,000	製作 USR 識別系統宣傳物品例如徽章。		
攝影輸出費	14,270	1 式	14,270	老照片與攝影輸出。		
USR 共創空間 佈置輸出費	25,000	3 式	75,000	校園 USR 共創空間營造佈置費，含 2 校園與共同工作空間共 3 地點。		
USR 行動專車 外觀輸出費	23,000	1 式	23,000	USR 行動專車外觀宣傳輸出費。		
USR 行動專 車油料費	5,000	8 月	40,000	USR 行動專車油料費，以每月 5000 元 X8 月估列，檢據核實報支。		
成果展佈置費	7,000	12 單位	84,000	成果展展場佈置費，擬邀請偏鄉社區 12 個單位共同參展，檢據核實報支。		
雜支	98,213	1 筆	98,213	凡前項費用未列之辦公事務費用等。		
小計			3,541,882			
合 計			4,400,000	教育部補助款 4,000,000 元 學校配合款 400,000 元		本部核 定補助 元

申請表

教育部補助計畫項目經費

核定表

申請單位：文藻學校財團法人文藻外語大學 計畫名稱：偏鄉農業社區六級產業化的共創和共學之實作計畫

計畫期程：106 年 8 月 1 日至 107 年 3 月 31 日

計畫經費總額：4,400,000 元，向本部申請補助金額：4,000,000 元，自籌款：400,000 元

擬向其他機關與民間團體申請補助： 無 有

經費項目	計畫經費明細				教育部核定情形	
	單價(元)	數量	總價(元)	說明	計畫金額	補助金額
承辦 單位				機關學校首長 或團體負責人	教育部 承辦人	教育部 單位主管
				會計室二組 組長 林淑月		
				會計主任 盧美妃		
				校長 周守民		
				研究發展處 辦事員 賈適存		
				產官學合作組 組長 謝東利		
				校務發展組 組長 趙蕙蘭		

備註：

- 1、同一計畫向本部及其他機關申請補助時，應於計畫項目經費申請表內，詳列向本部及其他機關申請補助之項目及金額，如有隱匿不實或造假情事，本部應撤銷該補助案件，並收回已撥付款項。
- 2、補助計畫除依本要點第 4 點規定之情形外，以不補助人事費、內部場地使用費及行政管理費為原則。
- 3、申請補助經費，其計畫執行涉及需依「政府機關政策文宣規劃執行注意事項」、預算法第 62 條之 1 及其執行原則等相關規定辦理者，應明確標示其為「廣告」，且揭示贊助機關（教育部）名稱，並不得以置入性行銷方式進行。

補助方式：
 全額補助
 部分補助(指定項目補助) 是 否

餘款繳回方式：
 繳回 (請敘明依據)
 不繳回(請敘明依據)

玖、 其他補充資料

一、 文藻社會創業研究中心

文藻社會創業研究中心於 2013 年 8 月 1 日成立，成員以「社會創新和社會創業」教師社群為主，中心工作分成教學、研究、服務三個面向。本中心採委員會制，雖然分成三組，但非常具彈性且相互支援，2017 年召集人為高明瑞教授。本中心自成立以來，相關成果如下：

研究：(執行科技部和勞安所研究計畫)

- 2013 年 「從機會到興業：探究社會創業的三個動力過程」(NSC 102-2410-H-160-012-)。
- 2013-2014 年 「社會價值導向之社會創業研究」(MOST 103-2632-H-160-001-)。
- 2016 年 「社會創業與凋敝社區再生：以美濃返鄉青年創業者類型為個案探討」(MOST 105-2410-H-160-013-)。
- 2015 年 「社會企業特性及育成相關資訊蒐集、彙整及分析工作」(勞動部勞動及職業安全衛生研究所委託計畫，西子灣教育基金會承接，本中心教師參與「社會企業的育成實踐分析研究」。
- 2016 年 「中高齡與婦女勞動力再就業行動方案研究」(勞動部勞動及職業安全衛生研究所委託計畫)。
- 2013-2016 年 共發表期刊論文 9 篇 (其中 5 篇為 SSCI 或 TSSCI)。
- 2013-2016 年 共發表研討會論文 22 篇(其中 15 篇為國外國際研討會)。

教學：

- 2013-2014 年 教育部 SHS (B 類)「科學人文跨科際問題解決導向或研究學習導向專業課程補助計畫」。在文藻開設全校性的「社會創新和社會創業」課程，由六位老師共時授課(高明瑞、黃國良、許淮之、蔡振義、盧美妃和林慧音)。
- 2014 年 10 月在「社會創新和社會創業」課程設計下，「文藻小農市集」成立。
- 2014-2015 年 教育部 SHS A 類微型，主題為：「社區創新和社區創業」，共開三門課程：「社會創新和社會創業」、「社區媒體經營」和「社區藝術市集」，均對全校學生開放，由李彪、黃彩雲、高明瑞、許淮之、吳懷宣、簡赫琳共同開課。
- 2014-2016 年 教育部「大學學習生態系統計畫：無邊界大學」子計畫：東南亞網路市集。

服務：

2013 年至今，本中心與西子灣教育基金會合作，協助和支援該會的勞動部多元方案執行工作，包括教育訓練課程、倡議和推廣「社創」理念和精神、多元單位的產品包裝和品牌設計、行銷和銷售促進，以及創新競賽等活動，例如「2015 年社會企業假日市集」的設計和行銷競賽，第一名由本中心廖俊芳老師指導的學生團隊獲得；2016 年相同競賽，第一名、第三名和活力四射獎是由林一成與盧美妃老師指導的學生團隊獲得，廖俊芳老師指導的學生團隊獲最佳人氣獎；2016 年許淮之老師和蔡振義老師指導學生團隊參加教育部青年發展署「青年社區參與行動計畫」，均獲得績優團隊佳作殊榮，合作社區分別是高雄龍目和台南仕安；2016 年 6 月與西子灣教育基金會合辦「2016 社會創業國際論壇及工作坊」，本中心老師負責邀請國外貴賓（學者）、聯絡、接待、主持工作坊及社企參訪等，2017 年 6 月將繼續辦理，目前正籌備中。

二、 計畫團隊成員經歷與參與本計畫之工作項目

表 1. 計畫團隊成員經歷與參與本計畫之工作項目

計畫分工	姓名	參與本計畫相關專精領域及實作經驗	參與本計畫及工作項目之主要內容
計畫主持人	張瑞芳	跨領域多元文化專業人才培育 2016 跨領域多元文化專業英語課程革新計畫與教育部提升技職校院學生通識教育及語文應用能力改善分項計畫計畫主持人。 2015 教育部南區英語教學資源中心計畫,計畫主持人。 2015 高雄市立三民高中英語聽說讀寫產學研究案 (2015/9/1 至 2015/10/31)。	計畫總統籌與管理
協同主持人	高明瑞	社會創業、高等教育創新 2016 大學學習生態系統創新計畫-「大學學習生態系統創新計畫」共同主持人。 2016~17 『文藻無邊界大學計畫二部曲：從跨域、越界到創新：「東南亞致用學堂」連動異境計畫』共同主持人。 2017 國際社會創新創業論壇成效研究_社區創業在地發展共同主持人。 2017 科技部公私部門夥伴關係之價值共創歷程(2/3)計畫主持人。 2016 勞動部中高齡與婦女勞動力再就業行動方案研究共同主持人。 2014 跨科際問題解決導向課程計畫 A 類微型：社區創新與社區創業。 2013 年跨科際問題解決導向課程計畫 B 類：社會創新與社會創業精神研究。	文藻小農市集和四個子計畫的溝通
協同主持人	蔡振義	社會企業育成、ERP 2017 國際社會創新創業論壇成效研究_社區創業在地發展計畫主持人。 2107(科技部公私部門夥伴關係之價值共創歷程(2/3)共同主持人。 2016 勞動部中高齡與婦女勞動力再就業行動方案研究 計畫主持人。 2016 產學案原住民文化國際社會創業研究	子計畫一 文藻 x 仕安 x 共創 (co-creation) 農村社區產業發展

計畫 分工	姓名	參與本計畫相關專精領域及實作經驗	參與本計畫及工作 項目之主要內容
		<p>共同主持人。</p> <p>2015 社會企業的育成實踐與分析-究心公益科技計畫主持人。</p> <p>2015 社會企業的育成實踐與分析-丞社企計畫主持人。</p> <p>2014 科技部社會價值導向之社會創業研究(研究員)。</p>	
協同主持人	林慧音	<p>社區規劃、社會創業</p> <p>「高雄市 2008 年度社區規劃師駐地輔導計畫案」, 2008/06 月 - 2008/12 月, 計畫主持人, 高雄市政府都市發展局。</p> <p>「迎接 2008 社區新風貌國際城市論壇」, 2008/01 月 - 2009/02 月, 計畫主持人, 高雄市政府都市發展局。</p> <p>「幸福鄰里社區街角環境改造實作計畫案」, 2009/05 月 - 2000/06 月, 計畫主持人, 高雄市政府都市發展局。</p> <p>「2009 社區規劃師培訓計畫」, 2009/12 月 - 2000/05 月, 計畫主持人, 高雄市政府都市發展局。</p> <p>「2010 年多元就業開發方案計畫執行優良單位選拔暨獎勵案-全國」, 2000/07 月 - 2000/11 月, 計畫主持人, 行政院勞委會職業訓練局。</p> <p>澎湖縣「從 0-100 啟動菊島在地幸福經濟方程式」, 2010/05 月 - 2012/12 月, 計畫主持人, 澎湖縣政府建設處。</p> <p>「莒光新村二期計畫文創產業、二手特色商品 R.O.T 案前置規劃計畫」委託服務, 2011/03 月 - 2012/10 月, 計畫主持人, 澎湖縣政府建設處。</p> <p>花蓮縣農產運銷股份有限公司「計畫書撰寫委託案」, 2014/03 月 - 2014/10 月, 計畫主持人, 花蓮縣政府農業處。</p>	子計畫二 文藻與美濃 x 全球在地化(Glocal)的共學與共創

計畫 分工	姓名	參與本計畫相關專精領域及實作經驗	參與本計畫及工作 項目之主要內容
協同主持人	盧美妃	社會創新與創業、社會影響力投資(中山大學企業管理系博士候選人) 2017 社會影響力與共融經濟研究主持人。 2016 勞動部中高齡與婦女勞動力再就業行動方案研究協同主持人。 2016 社會企業行銷市集成效研究主持人。 2016 新加坡社會企業參訪主持人。 2016 海洋文化國際社會創業研究主持人。 2015 社會企業的育成實踐與分析-生態綠主持人。 2013~2015 科技部整合型研究：社會價值導向之社會創業研究協同研究員。	子計畫三 文藻 X 大埔 X 農村 價創實作三行第一 組師生團隊，包含實 習課程、投入社區與 六級產業資源與需求 調查
協同主持人	林一成	社會創業與行銷、社會企業育成(中山大學企業管理系博士候選人) 2017 社會影響力與共融經濟研究共同主持人。 2016 教育部區產計畫文藻國際會展南區聯盟特色技術中心主持人。 2016 勞動部中高齡與婦女勞動力再就業行動方案研究協同主持人。 2016 社會企業行銷市集成效研究共同主持人。 2015 社會企業的育成實踐與分析-富耕有機肥料主持人。 2014 科技部整合型研究：社會價值導向之社會創業研究協同研究員。	子計畫三 文藻 X 大埔 X 農村 價創實作三行第二 組師生團隊，包含實 習課程、投入社區與 六級產業資源與需求 調查、產官學合作 網絡鏈結
協同主持人	楊凱成	產業文化資產調查與活化 2016 文化部文資局「臺灣產業文化系譜調查與全球連結計畫(第一期)」計畫主持人。 2015 文化部文資局「產業文化資產經營管理暨國際交流工作坊」計畫主持人。 2013 年農委會「國際林業經營及科技合作計畫」計畫主持人。 2013 勞委會勞研所「102 年勞動與工安文史蒐錄、調查與彙編計畫」主持人。	子計畫四 雲科大 X 竹山 X 茶文化田野學校的 共學與共創。

計畫 分工	姓名	參與本計畫相關專精領域及實作經驗	參與本計畫及工作 項目之主要內容
		<p>2012 年 花蓮糖廠「糖業文化巡禮及文創品設計製作」計畫主持人。</p> <p>2012 花蓮糖廠「花糖糖業文化巡禮及文創品設計製作勞務委託案」主持人。</p> <p>2011 雲林縣政府「100 年度新故鄉社區營造/社區營造培立計畫-雲林縣社區營造中心計畫」共同主持人。</p> <p>2011 年 國科會「當 NaCl 遇上鹽花仔:鹽的地方科學知識導入非制式科普 教育之研究」計畫主持人。</p> <p>2011, 文建會「產業文化資產再利用行動研習計畫」主持人。</p>	
參與教師	戴莉蓁	<p>網路使用者的認知與心理</p> <p>2016 年高雄市政府都發局租金補貼&購屋修繕動畫。</p> <p>2015 年高雄市政府政風處「廉政故事繪本電子書」。</p> <p>2014 年高雄市政府政風處「廉政故事繪本電子書」。</p> <p>文藻外語大學校內整合型計畫：</p> <p>2016 年統一美學模式 (UMA) 之跨文化研究及審美偏好腦電圖自動判讀(子計畫一主持人)。</p> <p>2015 年台灣文創產業文本、文化與語言的國際化-以霹靂國際多媒體為範例之整合研究(子計畫三協同主持人)。</p>	小農市集
參與教師	簡赫琳	<p>公共政策、公部門創新</p> <p>2017 社會創業國際論壇產學案主持人</p> <p>2017/1-6 科技部前瞻計畫「東察兩國國家科研活動及展望之研究」共同主持人。</p> <p>高雄市 2016 年度參與式預算推動計畫 婦女組工作小組委員 (2016/05-) 新聞報導</p> <p>2017 高雄生態交通盛典公民參與諮詢顧問 (2015/12 -) 。</p>	參與子計畫二 文藻與美濃 x 全球在地化(Glocal)的共學與共創

計畫 分工	姓名	參與本計畫相關專精領域及實作經驗	參與本計畫及工作 項目之主要內容
參與教師	李 彪	採訪報導 2015 教育部 SHS (微型 A 類) 計畫「社區 創新與社區創業」參與教師	子計畫二 文藻與美濃 x 全球 在地化(Glocal)的共 學與共創
參與教師	黃彩雲	採訪報導 2015 教育部 SHS (微型 A 類) 計畫「社區 創新與社區創業」參與教師	子計畫一 文藻 x 仕安 x 共 創 (co-creation) 農村 社區產業發展

三、子計畫一：文藻 x 仕安 x 共創(co-creation)農村社區產業發展之細部計畫補充資料

社安社區發展歷程

從 2010 年起，仕安社區從社區意識建立，社區綠化營造，老人關懷照護與學童課輔等社區公益，發展社區經濟，建構出式安社區特有的發展歷程如表 9。

表 2. 仕安社區發展歷程

年度	關鍵事件
2010 年前	傳統偏鄉農村。
2010 年	遠傳基地台拆遷，社區意識形成。
2010-2012 年	1. 社區綠化。2. 啟動社區公益：陪醫專車、供餐、社區醫療等。
2013-2015 年	1. 發展社區經濟，以降低公部門計畫補助之不確定性。2. 設立社區合作社，盈餘回饋公益；以工作融入理念，在地老農參與無毒米加工產銷。3. 進行社區營造，台藝大學生團隊進駐。4. 大專生迴游計畫啟動。
2015 年起	1. 返鄉青年加入，成立仕安發展協會。2. 發展學童課輔。3. 發展企業與團膳通路。4. 規劃種植、生產、包裝與行銷模式。
2016 年	1. 規劃碾米廠，以發展產銷經營模式。2. 申請勞動部培力計畫。3. 文藻學生團隊發展網路行銷，規劃在地鄉村旅遊模式。
2017 年	1. 勞動部培力計畫啟動。2. 碾米廠預計 6 月份完工投產。3. 「產銷營運平台」、生產履歷、等規劃建構。

資料來源：本計畫團隊整理

仕安社區未來三年目標

表 3. 仕安社區未來三年目標、策略及具體作法

目標	策略	具體作法
社區社會創業，青	建構共享空間平台	建構六級產業平台經營模式模式

目標	策略	具體作法
銀共創	生產管理制度建立	產銷流程與 SOP 建構
	新產品設計開發	碾米加工、米製品產品開發
	理念行銷與品牌建立	<ul style="list-style-type: none"> ● 社區公益與社區創業理念推廣 ● 團體通路與網路通路建立
	食農教育與體驗旅遊	推展社區食農體驗旅遊
深化社區公益，老少共好	社區長者供餐深化	每日皆有長者中餐供送餐服務
	陪醫車推廣深化	每日皆有司機接送社區陪醫
	長期照護	結合長照政策，建立長照中心
	兒少教育課程多樣	增加在地文化、音樂、外語等課程
區域再生發展，社區共享	無毒米生產與加工	<ul style="list-style-type: none"> ● 實踐無毒栽種，友善大地 ● 建立區域型有機無毒加工平台
	建立仕安桃花源	<ul style="list-style-type: none"> ● 年長者經由社區系統陪伴安心居住 ● 年輕人返鄉有工作 ● 年少者充分教養

資料來源：本計畫團隊整理

四、子計畫二：文藻與美濃 x 全球在地化(Glocal)的共學與共創之細部計畫補充資料

操作核心 - 全球在地化(Glocal)的觀點

近年來台灣社會呈現 M 型化，人口與經濟發展集中在都會區域，農村地區面臨人口老化與經濟凋敝的現象，如何建立一個農村社區永續發展的政策，考驗著我們在區域發展的觀點與論述，其中，北歐學者們提出以啟動區域創業動能來帶動城鄉永續發展的三維模型(Johannisson & Dahlstrand, 2009)，啟發我們思考本子計畫一的執行核心與方向。

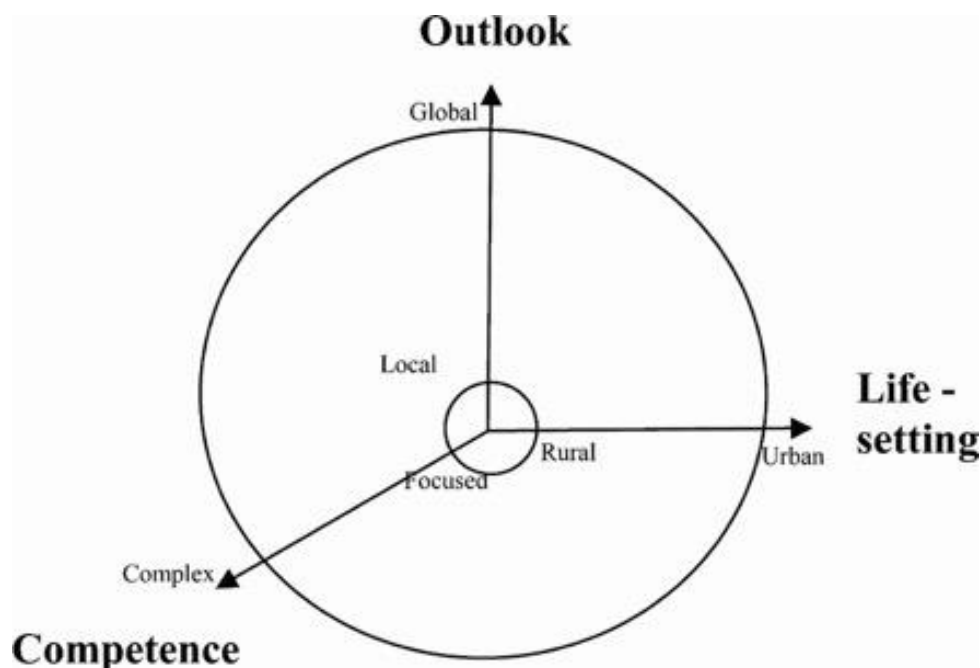


圖 1. 啟動區域創業動能的三維模型

資料來源:本計畫整理自(Johannisson & Dahlstrand, 2009)

在城鄉發展的觀點上，存在著功能性觀點、地域性觀點，這兩種不同的邏輯思維影響著政策制定方向。功能性觀點認為在經濟全球化下，都會區才是永續發展的區域，其中科技的創新是帶動區域發展的主要力量。地域性觀點則認為經濟和社會力並存，經濟活動是與社會鑲嵌，永續發展來自於個人或集體創業過程中對地方的承諾、社會鑲嵌和廣泛的市民參與。雖然在經濟全球化下，科技創新是帶動區域發展的主要力量，然而假使城鄉必須均衡發展，就不能忽略經濟和社會力並存，永續發展來自於個人或集體創業過程中對地方的承諾，因此提出「啟動區域動能的三維模型」（如圖 4），希望為城鄉發展指出永續發展的方向。

北歐區域創業研究學者們Johannisson與Dahlstra指出當討論鄉村、在地、聚焦的能力（如內圓圈）時，假使內心沒有全球、城市、複雜的能力（如外圓圈）時，是沒有意義的。學者們提出三種融合二元性的代表字元：城鄉(rurban)、全球在地化(glocal)、實踐(pracademics)。「城鄉」代表鄉村價值與市民參與，必須與公共政策的區域發展互相支持與交融；「全球在地化」代表指地方文化與歷史資產，必須與體驗觀光的世界潮流交融；「實踐」則代表驅動區域發展的力量，來自於具實作經驗的地方職人，與複雜的產、官、學、研力量交融後，成為啟動地方發展的實踐力。

共學與共創課程規劃（8個月試辦期間）

本計畫在8個月USR試辦期間的共學與共創，其課程將以: Opening：劣勢創新、同理心的設計原則、社區資源調查、設計思考(Design Thinking)、向社區報告、分享與擴大效益，六個項目進行規劃。期程、課程目標與細部說明如以下表：

表 4. 計畫的執行時程、課程目標與課程內容說明

時程	課程目標	課程內容說明
106年8月	Opening： 劣勢創新	劣勢創新：日本、英國、北歐的跳島旅行。 （透過日本、英國、北歐幾個荒島再生的案例，解析在資源限制與資源匱乏中，在地居民如何透過全球在地化(Glocal)翻轉社區。）
106年9月	設計思考(Design Thinking) 一、同理心的設計原則	角色扮演：國外農村社區自由行旅遊規劃。 （透過同理心的設計原則，讓學員規劃自由行遊程，收尋包含：東北亞、東南亞、大陸、歐、美區域，理解需求者的痛點與真正需求。）
106年10月	社區資源調查	認識美濃。 （透過在地人帶路，深入美濃在地人文歷史自然、自然景觀、飲食文化、文創體驗。）

時程	課程目標	課程內容說明
106 年 11-12 月 107 年 1 月	設計思考(Design Thinking) 二、運用「人物誌」為社區找出社區發展體驗經濟的潛在目標客戶	<ol style="list-style-type: none"> 1. 認識「人物誌」 2. 國際自由行旅客需求與偏好調查（透過人物誌，找出潛在目標顧客的關鍵人物型態） 3. 透過採訪與近身觀察，展開人物誌細部設計 4. 鎖定主題，比較美濃在地與其他地區類似產品 5. 重複比較與分析，找出新的或修正後的設計原則 <p>（透過「人物誌」，協助社區具體描述未來社區發展體驗旅遊的國外旅客，幫忙社區找出新的或是修正後的旅遊產品。）</p>
107 年 2 月	向社區報告	<p>美濃全球在地化(Glocal)產品設計原則。</p> <p>（將設計思考的調查成果，透過向社區報告，提供社區相關組織，包含政策制定者、社會創業家、在地微型企業主、返鄉青年...等參考，也透過社區分享會的討論與對話建立文藻與社區的共識，聚集更多參與下一階段美濃全球在地化的能量與資源。）</p>
107 年 3 月	分享與擴大效益	<ol style="list-style-type: none"> 1. USR 成果四個社區分享會。 2. USR 成果校園分享會。 <p>（透過社區與校園分享會的四個實作案例，提供老師與學生具體了解，學校的資源與研發能量，如何注入農村社區發展，也藉機尋找更多參與的社區與師生，為下一階段的 USR 累積能量與資源。）</p>

資料來源：本計畫團隊整理

五、子計畫三：文藻 X 大埔 X 農村價創實作三行之細部計畫補充資料

計畫 A、關懷社區逗陣行：與大埔合作社以 13 個社區關懷據點開始，師生近距離參與社區老人關懷與遊戲輔導學習

1. 社區高齡銀髮關懷：由師生團隊與大埔合作社進行高樹鄉 13 社區關懷據點服務訓練與分工，預定於 2017 年 8 月起定期以每週規律陪伴的規劃，深化與社區互動關係，快樂關懷陪伴、快樂學習與世代文化、技術與在地價值傳承及建立由內外部資源人力的運作機制，更藉由高樹大埔社區長者資源注入的盤點調查，協助檢視社區資源使用效益與缺口，進而整合後期資源鏈結與行動，期望成就在地社區關懷典範目標。
2. 老人遊戲輔導課程：結合在地大埔合作社連結跨校屏東大學和崑山大學師生，共同為社區長者建立與社區、跨區之互動關係串聯，以遊戲輔導課程設計，協助社區在地關懷的需求與解決長期缺乏整合在地人力與青年回鄉號召、陪伴關懷的執行困難。
3. 創作社區故事：經盤點資源和進行社區內外部的合作參與及社區的各種互動，師生與在地合作萃取在地特色如農事技藝、客家文化等特質與典範人、事、物等的意義與價值呈現，挑起在地原鄉記憶與情感。師生與在地合作創作社區故事和圖像等資源，得做為後期高樹在地文化行銷擴展需要，激勵社區發展模式的社會責任實作。

計畫 B、來去農埔共漫行：協助調查農產與服務履歷驗證需求，以及體驗農耕趣行程調查與規劃，規劃長短期程聯結農業環境關懷參與模式。

1. 調查在地農產與服務履歷驗證需求：進行在地社區前置盤點與了解，高樹在地農產雖因先天土質環境、水源與氣候等結合在地人文歷史之發展沿革，孕育多元的當地農物產包含多樣蔬果供選擇，惟市場認知差異性高，需再朝市場特色區隔化努力，需有其「特別說得出且大家都知道的」代表性產品。因此規劃進行農產品產出履歷及歷程紀錄證明需求。
2. 調查城鄉體驗農耕與遊程規劃：調查並規劃吸引更多都市消費者親身體驗農事傳統工法及農耕樂趣，調查高樹相關農業體驗行程，以作為規劃長期城鄉鏈結與農業環境關懷參與模式。

計畫 C、行銷古味薪傳行

1. 調查大埔傳統農品工法優勢：為翻轉消費者對醃製農品的「不健康」和「有害身體或致癌」等的觀念，期望能結合更多的資源結合，吸引更多市場消費者認知其傳統工法及親身體驗或能破除對傳統工法

的信任。因此，師生團隊規劃訪談在地利益關係人，並觀察與參與加工食品與記錄，以協助進行健康食品的倡議。

2. 古味共廚食：高樹的好山好水好作物需要在地社區認同與透過資源的結合創造情境，是帶來經濟與在地社區向外傳播影響力的重要方向。因此大埔飲食文化館結合在地農產與傳統加工製品等食材提供，作為體驗客自助、自作、自用並加入在地教學協助認識高樹在地產品、食材應用，烹調技藝和傳統，在互動交流中帶來零距離的關係建立。此延續性計畫未來更能透過軟硬資源整合與合作，結合計畫二規劃如特色景點體驗旅遊、人文關懷、社區服務等以建構後續網絡鏈結綜效，創造大埔高樹社會價值影響。
3. 創新營銷整合平台機制：六級產業化中如何建立農產品及農產加工品的銷售對社區的發展是相當重要的。師生團隊將與大埔合作社針對高樹鄉目前現有銷售管道與方式進行調查與評估，並協助規劃後續可行銷售的通路或模式。

六、子計畫四：雲科大 X 竹山 X 茶文化田野學校的共學與共創之細部計畫
補充資料

台灣茶葉統計

表 5. 台灣茶葉統計

年分	1991	1996	2001	2006	2012	2013	2014	2015
種植面積(公頃)	23,864	21,223	18,938	17,205	13,486	11,903	11,906	11,780
生產量(公噸)	21,380	23,131	19,837	19,345	14,902	14,718	15,200	14,405
生產值(千元)	1,817,300	4,163,580	3,570,596	4,352,679	6,735,506	6,917,312	7,523,876	6,827,835
進口量(公噸)	-	7,654	16,547	25,518	31,374	31,555	33,903	31,552
進口值(千美金)	-	11,472	19,825	36,544	65,224	68,867	621,185	73,622

資料來源：整理自《2013、2015年農業統計要覽》

七、SROI 影響力地圖計算步驟

經本計畫協同主持人參與英國社會價值於香港舉辦 SROI 研習，將運用其所推動計算 SROI 工具與步驟。

Social Value UK 所發展出衡量的 SROI 工具為影響力地圖(impact map)。主要用於評估專案計畫或組織在一至五年內主要進行的活動中利益關係人所獲得正面影響或改變的社會價值成效評估。

計算 SROI 的步驟摘要說明如下：

第一步驟：列出誰是主要受益關係人並說明對主要受益關係人造成何種影響或改變。

第二步驟：主要受益關係人需投入的為何？評估投入的價值（金額）

第三步驟：主要的成效(outcome)、衡量指標、來源、數量、影響時間、評估價值（金額）。

第四步驟：影響金額（須扣除其他調整數）。

第五步驟：計算社會投資報酬（考量時間價值，即須計算折現值），SROI 最關鍵的是如何以金額衡量相關投入成本以及主要成效。需參考國外相關研究網頁所評估之各項影響衡量金額。